

POLSKI KOMITET OLIMPIJSKI

BIULETYN INFORMACYJNY

Z DZIAŁALNOŚCI MKOL i PKOL
Z PRAC KOMISJI PKOL
PRZEGLĄD ZAGRANICZNEJ PRASY SPORTOWEJ

Nr 9 /59

P O L S K I   K O M I T E T   O L I M P I J S K I

B I U L E T Y N   I N F O R M A C Y J N Y

Nr 9/59 listopad 1959 r.

T r e ś ć:



Str.

I. Z TERENU M.K.OL. i KOMITETÓW ORGANIZACYJNYCH IGRZYSK OLIMPIJSKICH

Ostatnia strona niniejszego Biuletynu zawiera ostateczny ramowy program Igrzysk Olimpijskich w układzie tabelarycznym, ilustrującym poszczególne dyscypliny, miejsce ich rozegrania oraz pory dnia.

Organizatorzy w trosce o dokładne zorientowanie tak członków ekip olimpijskich jak i przybywających na Igrzyska turystów ogłosili wykaz poszczególnych obiektów sportowych, odległych od Kapitolu tj. centrum Rzymu.

Jak wiadomo, główne ośrodki olimpijskie położone są na północy i na południu miasta. Odległe one są od śródmieścia jak niżej:

Stadio Olimpico . . .	6,8 km	Terme di Caracalla . .	2,3 km
Stadio del Nuoto . . .	5,8 "	Basilica di Massenzio	0,8 "
Stadio del Marmi . . .	6,5 "	Piazza di Siena . . .	3,4 "
Stadio Flaminio . . .	4,2 "	Stand Tiro a volo "Lazio"	8,3 "
Palazzetto Sport . . .	4,7 "	Press-House	6,2 "
Villaggio Olimpico . .	5,0 "	Campi Golf Acqua Santa	7,5 "
Poligono Umberto I . .	7,0 "		
Zone Sportive Acqua Acetosa	7,4 "		

Palazzo dello Sport. . .	9,9 km
Velodromo	9,9 "
Piscina delle Rose . . .	9,5 "
Palazzo del Congressi. .	8,6 "
Palazzo delle Scienze. .	8,7
Zona Sportiva Tre Fontane	8,2

Ponieważ zawodnicy i zawodniczki zakwaterowani będą w wiosce położonej na północy, największe odległości będą mieli do pokonania kolarze, szermierze, piłkarze wodni, bokserzy oraz pięcioboiści.

CZLONKOWIE M.K.OL.

Międzynarodowy Komitet Olimpijski członków swoich wybiera spośród obywateli /osób fizycznych/ poszczególnych krajów, desygnując ich jako swoich ambasadorów do tychże krajów.

Uznając blisko 100 Narodowych Komitetów Olimpijskich, reprezentujących tyleż krajów, nie posiada on jednak pełnej liczby członków, gdyż jego 66 przedstawicieli reprezentuje M.K.OL. w zaledwie 50 krajach, a mianowicie:

Afrykę Południową	Argentynę
Australię /2/	Austrię
Belgię	Brazylię /2/
Bułgarię	Kanadę
Chile	Kolombo
Koreę	Kubę
Danię	Egipt
Hiszpanię	Stany Zjednoczone A.P. /3/
Finlandię /2/	Francję /3/
Wielką Brytanię /2/	Grecję /2/
Holandię	Węgry
Indie /2/	Iran
Irlandię	Islandię
Włochy /2/	Japonię /2/
Liban	Lichtenstein
Luksemburg	Meksyk /2/
Monako	Norwegię
Nową Zelandię	Pakistan
Panamę	Peru
Filipiny	Portugalię
Polskę /prof.dr Jerzy Loth/	Rumunię
Szwecję /2/	Szwajcarię
Czechosłowację	Turcję
Wenezuelę	Jugosławię
Związek Radziecki /2/	Niemcy /2/

Statut M.K.Ol. przewidujący posiadanie po jednym członku dla każdego kraju zezwala na wybór większej ilości członków tylko w krajach o sil-

nie rozwiniętym ruchu sportowym. Dlatego też 16 spośród wyżej wymienionych reprezentuje swój kraj w liczbie przekraczającej jednego członka, jak wykazaliśmy w nawiasach.

Wybór członka M.K.Ol. jest niezależny od Narodowego Komitetu Olimpijskiego i dożywotni. Skreślenie może nastąpić jedynie na własną prośbę lub za czyn hańbiący.

NARODOWE KOMITETY OLIMPIJSKIE

Uznanie Narodowego Komitetu Olimpijskiego przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski uzależniono ostatnio od istnienia w danym kraju co najmniej 5 Związków Sportowych, członków Międzynarodowych Związków Sportowych, dyscyplin olimpijskich.

Warunkiem zasadniczym uznania każdego Narodowego Komitetu Olimpijskiego jest jego całkowita niezależność polityczna, wyznaniowa i rasowa.

W chwili obecnej M.K.Ol. uznaje poniższe Narodowe Komitety Olimpijskie:

Afganistan	Afryka Południowa	Albania
N.R.D.	N.R.F.	Antyle
Antyle Holenderskie	Argentyna	Australia
Austria	Bahama	Belgia
Bermudy	Burma	Boliwia
Borneo Północne	Brazylia	Bułgaria
Kanada	Cejlon	Chile
Kolumbia	Korea	Costa Rica
Kuba	Dania	Republika Dominikańska
Egipt	Salwador	Ekwador
Hiszpania	Etiopia	Fidżi /Wyspy/
Finlandia	Francja	Ghana
Wielka Brytania	Grecja	Guatemala
Gujana Brytyjska	Haiti	Holandia
Honduras	Hong-Kong	Indie
Indonezja	Irak	Iran
Irlandia	Islandia	Izrael
Japonia	Kenia	Liban
Liberia	Lichtenstein	Luksemburg
Malaje	Malta	Maroko

Meksyk	Monako	Nicaragua
Nigeria	Norwegia	Nowa Zelandia
Pakistan	Panama	Paragwaj
Peru	Filipiny	Polska
Porto - Rico	Portugalia	Rodezja
Rumunia	San Marino	Singapur
Sudan	Szwecja	Szwajcaria
Surinam /Gujana Hol/	Syria	Tanganika
Stany Zjedn.A.P.	Czechosłowacja	Sjam
Tunis	Turcja	Uganda
Urugwaj	Węgry	Wenezuela
Włochy	Wiet-Nam	Jugosławia
	Związek Radziecki	

Uznanie Chin Ludowych nastąpi prawdopodobnie na najbliższym posiedzeniu Rady Wykonawczej M.K.OL. w lutym 1960 r. w Squaw Valley. Negocjacje w tej sprawie są w toku.

Uznawany do czerwca br. Narodowy Komitet Olimpijski Chin z siedzibą w Taiwanie został skreślony na tej podstawie, że nie reprezentował on całych Chin. Z oficjalnych danych wynika, że na 48 członków M.K.OL. tylko 7 głosowało przeciwko powyższej uchwale.

PROGRAM IGRZYSK XVII OLIMPIADY 1960 ROKU W RZYMIE

Dyscypliny	Sierpień							Wrzesień											Obiekty sportowe
	25 Czw.	26 Piątek	27 Sob.	28 Niedz.	29 Pon.	30 Wtorek	31 Środa	1 Czw.	2 Piątek	3 Sob.	4 Niedz.	5 Pon.	6 Wtorek	7 Środa	8 Czw.	9 Piątek	10 Sobota	11 Niedz.	
Otwarcie Igrzysk	P																		Stadio Olimpico
Lekka atletyka							R P	R P	R P	R P		R P	R P	R P	P		W		Stadio Olimpico et parcours sur route
Wioślarstwo						P	R P	R P	R P	P									Lago Albano
Koszykówka		R P W	R P W		R P W			P W	P W	P W				W	W	W	W		Palazzetto dello Sport et Palazzo dello Sport
Boks	W	P W	P W		P W	P W	P W	P W	P W	P W		W							Palazzo dello Sport
Kajaki		R P	R P		P														Lago Albano
Kolarstwo		R P W	P W		W	R													Velodromo Olimpico Circuito Grottarossa Via Cristoforo Colombo
Jeździectwo												R P	R P	R P	R P	R P	P	R P	Pratoni del Vivaro Piazza di Sienna Stadio Olimpico
Szermierka					R P	R P	R P	R P	R P	R P		R P	R P	R P	R P	R P	R P		Palazzo dei Congressi
Piłka nożna		P W			P W		P W					W	W			W	W		Stadio Flaminio pour les demi-finales et les finales
Gimnastyka												R P	R P	R P	R P	P	P		Terme di Caracalla
Hokej na trawie		R P	R P		R P	R P	R P	R P	R P	R P		R P		R P		R P			Stadio dei Marmi e Velodromo Olimpico
Zapasy		R W	R W		R W	R W	R W	R W	R W	R W		R W	R W						Basilica di Massenzio
Pływanie		R P W	R P W		R P W	P W	R W	R W	R W	W									Stadio del Nuoto
5-bój nowoczesny		R	R P W		R	R	P												Parcours et différentes localités
Podnoszenie ciężarów														R P	R P	R P	W		Palazzetto dello Sport
Strzelectwo												R P	R P	R P	R P	R P	R P		Poligono Umberto I-Poligono di Cesano et Stand de Tir "Lazio"
Piłka wodna	W	R W	R W		R W	P W	R W	W	P W	R W									Stadio del Nuoto Piscina delle Rose
Żeglarstwo					R	R	R	R				R	R	R					Golfe de Naples /Santa Lucia/
Zamknięcie Igrzysk																		P	Stadio Olimpico

II. Z PRAC KOMISJI P.K.OL.

Przedolimpijskie oceny dyscyplin sportu

Dobiega końca sezon 1959 roku. Do rozpoczęcia XVII Igrzysk Olimpijskich w Wiecznym Mieście zostało około dziesięć miesięcy. Komisja Sportowa PKOl swe posiedzenia we wrześniu i październiku poświęciła ocenie przygotowań olimpijskich w bieżącym roku poszczególnych dyscyplin sportu. Część Związków będzie miała "obrachunkowe" spotkania jeszcze w listopadzie. Na posiedzeniach w oparciu o dokładne sprawozdania "Trójek olimpijskich" Związków sportowych i dane statystyczne przeanalizowano aktualny poziom naszej kadry w stosunku do czołówki światowej, realizację planów szkolenia, przedyskutowano na tej podstawie wstępne wnioski co do udziału w igrzyskach. Zatwierdzano też plany szkolenia w tym ważnym, ostatnim etapie przygotowań do olimpijskiego startu. Niektóre dane z odbytych już posiedzeń Komisji Sportowej PKOl docierały do prasy sportowej. Przewidujemy jednak zamieszczenie w kilku biuletynach cyklu artykułów zawierających możliwie pełne materiały oceny dyscyplin sportu, planów przygotowań olimp. sytuacji międzynarodowej i perspektyw na igrzyska. Omówimy również uchwały Komisji Sportowej podejmowane przy omawianiu każdej z dyscyplin sportu.

Czy żeglarze są na olimpijskim poziomie?

Trudno było Komisji Sportowej PKOl wystawić bardziej pozytywną ocenę żeglarzom. Nie odnieśliśmy zwycięstw ani na Mistrzostwach Europy, na Mistrzostwach świata. W innych ważniejszych regatach załogi polskie też nie zdobyły większych sukcesów. Jakie więc wyniki uzyskano na najważniejszych imprezach minionego sezonu?

W mistrzostwach świata w klasie "Latający Holender" Szadziewski zajmuje XII miejsce na 15 załóg. W mistrzostwach Europy w tej samej klasie "LH" Maliszewski uplasował się na XV miejscu na taką ilość startujących. W zawodach o Złoty Puchar Finna Szloser był 58, Blaszka 63, Twardowski 71 i Kończewicz 81 na 93 załogi. Złoty Puchar w klasie "Dragon" też nie przyniósł zadowalających wyników. Biderman na 42 łodzie zajął XVI miejsce. Komisja Sportowa stwierdziła jednak pewien postęp w porównaniu do ubiegłych lat. To jednak, co osiągnięto w bieżącym roku nie mogło być

podstawą do zaliczenia żeglarstwa do grona dyscyplin sportu mających perspektywy startu w igrzyskach olimpijskich. Zgodzili się z tym działacze Polskiego Związku Żeglarskiego. Jest też faktem, że istnieje wiele trudności w rozwijaniu żeglarstwa w konkurencjach olimpijskich. Terenów wodnych wystarczy, brak natomiast wysokiej jakości łodzi i żagli, jest wiele niedociągnięć organizacyjnych.

Nie było specjalnych kłopotów w klasie "Finn" chociaż nie posiadamy wysokiej jakości żagli, Na igrzyskach organizatorzy dostarczają "Finny" wielkiego więc problemu pod tym względem nie ma. Łodzi tego typu jest w Polsce prawie pod dostatkiem, chociaż gorszej jakości wobec zagranicznych. Żeglarze mieli tylko jedną łódź w klasie "LII". Jacht klasy "Start" zamówiony w USA nie nadszedł na czas planowany przez PZŻ. Łódź w klasie "Dragon", zamiast w połowie maja dostarczona została dopiero w końcu czerwca. Były też z pewnością niedociągnięcia ze strony Związku związane z zaopatrzeniem. Grały też ważną rolę sprawy finansowe /dewizy/. Jest jeszcze jedna konkurencja w programie olimpijskim - klasa łodzi "5-0-5", jest jednak w Polsce mało popularna. Do wieńca niepowodzeń dochodziły kłopoty organizacyjne związane z wyjazdami, opóźnienia przyjazdu na imprezy, uszkodzenia łodzi w transporcie, nie obsyłanie zawodów wobec braku łodzi, słabe żagle itd. To są niewątpliwie argumenty usprawiedliwiające niski poziom międzynarodowy żeglarstwa. Ale w takiej sytuacji na dziesięć miesięcy przed Igrzyskami olimpijskimi Komisja Sportowa PKOl nie mogła znaleźć dostatecznych argumentów do zatwierdzenia żeglarstwa do dalszych przygotowań olimpijskich. Prezes Związku Żeglarskiego podał i inne argumenty przemawiające za pozytywnym ustosunkowaniem się do sprawy udziału żeglarzy w igrzyskach. Trzeba jednak stwierdzić, że przy ocenie sportowej rolę decydującą mają jednak wyniki zawodów. Komisja podejmując uchwały wzięła wszelkie argumenty pod uwagę. Oto brzmienie uchwał - "Komisja Sportowa PKOl dokonała analizy poziomu żeglarstwa za okres do dnia 15 września i nie znalazła dostatecznych argumentów dla zakwalifikowania do udziału w igrzyskach olimpijskich w roku 1960".

SKŁAD KADRY OLIMPIJSKIEJ NA IV KWARTAŁ 1959
I WYKAZ ZAWODNIKÓW, KTÓRZY ZDOBYLI CZWARTE KÓŁKO OLIMPIJSKIE

B o k s

Grupa "A"	1. Paździor Kazimierz	Broń Radom
	2. Drogosz Leszek	Błękitni Kielce
	3. Walasek Tadeusz	Gwardia Warszawa
	4. Pietrzykowski Zbigniew	BBTS Bielsko
	5. Adamski Jerzy	Start Bydgoszcz
Grupa "B"	1. Kukier Henryk	Avia Świdnik
	2. Zawadzki Zygmunt	Zawisza Bydgoszcz
	3. Jędrzejewski Władysław	LTS Łabędy
	4. Gutman Piotr	LTS Łabędy
	5. Kulej Jerzy	Start Częstochowa
	6. Gugniewicz Zbigniew	Polonia Gdańsk
	7. Kliś Tadeusz	Legia Warszawa
	8. Dampo II. Henryk	GKS Wybrzeże
Grupa "C"	1. Grudzień Józef	Pafawag Wrocław
	2. Kamiński Andrzej x/	Start Bydgoszcz
	3. Papierz Wojciech	Warta Poznań
	4. Olech Zbigniew	Pafawag Wrocław
	5. Misiak Bogdan	Stal Rzeszów
	6. Bendig Brunon	Zawisza Bydgoszcz
	7. Kulesza Jarosław x/	Gedania Gdańsk

IV. kółko zdobyli również: Czajęcki Stanisław - Hutnik Nowa Huta
Branicki Tadeusz - Polonia Gdańsk -
obecnie nie są członkami kadry olimpijskiej.

G i m n a s t y k a

Grupa "A"	1. Kot Natalia	Górnik Michałkowice
	2. Stachow Danuta	Wawel Kraków
	3. Jokiel Jerzy	Pogoń Nowy Bytom
Grupa "B"	1. Moroń Stefania	Górnik Zabrze
	2. Niedurny Gizela	Pogoń Nowy Bytom
	3. Rost Renata x/	Górnik Zabrze
	4. Tomala Jerzy x/	Górnik Zabrze
	5. Rajnisz Józef	Górnik Zabrze
	6. Konopka Andrzej	Legia Warszawa

x/ Nie zdobyli IV kółka olimpijskiego

Grupa "B"	7. Rokosa Aleksander x/	Śląsk Wrocław
	8. Symonowicz Romuald	Gwardia Warszawa
	9. Dziuba Brygida	Pogoń Nowy Bytom
	10. Mądry Eryka	Pogoń Nowy Bytom
	11. Ogrodnik Zygfryd	Legia Warszawa
	12. Eustachewicz Barbara	Gwardia Katowice
Grupa "C"	1. Hawełek Ernest x/	Górnik Radlin
	2. Wronka Andrzej x/	Gwardia Warszawa
	3. Bednarski Andrzej x/	Gwardia Warszawa
	4. Kucharczyk Alfred x/	Sparta Katowice
	5. Miller Dorotta x/	Pogoń Nowy Bytom

IV. kółko zdobyło 7 zawodniczek i 5 zawodników.

J e ź d z i e c t w o

Grupa "B" WKKW	1. Babirecki Marian	O.J. Poznań
	2. Kobyliński Andrzej	O.J. Poznań
	3. Roszynialski Marek	O.J. Łobez
	4. Orłoś Andrzej	O.J. Kwidzyń
Grupa "C"	1. Kowalski Jan x/	O.J. Poznań
	2. Kowalczyk Jan x/	O.J. Poznań

S k o k i

Grupa "C"	1. Byszewski Władysław	S.K. Moszna
	2. Paczyński Antoni x/	S.K. Liszki
	3. Wieja Norbert x/	....
	4. Babirecka Romana x/	O.J. Poznań
	5. Kowalczyk Marian x/	O.J. Poznań
	6. Nowak Janusz x/	O.J. Poznań

K a j a k a r s t w o

Grupa "A"	1. Kapłaniak Stefan	Hutnik Kraków
	2. Zieliński Władysław	Sparta Warszawa
	3. Walkowiak Danuta	Sparta Warszawa
Grupa "B"	1. Kowalewska Hanna	Sparta Warszawa
	2. Skwarski Ryszard	Sparta Warszawa

---

x/ IV. kółka olimpijskiego nie zdobyli.

Grupa "B"	3. Zieliński Jacek	Sparta Warszawa
	4. Korzeniowska Janina	Pirat Elbląg
	5. Kozieras Kazimierz	
Grupa "C"	1. Radke Florencja[x/]	Warta Poznań
	2. Broniewicz Henryk[x/]	Sparta Warszawa
	3. Skrzypczak Tadeusz[x/]	Orzeł Szczecin
	4. Szuszkiewicz Władysław[x/]	Orzeł Szczecin
	5. Rodak Bronisław[x/]	Chemik Wrocław
	6. Marchlik Ryszard[x/]	Czarni Szczecin
	7. Chabrowski Bolesław[x/]	Orzeł Szczecin
	8. Horoś Andrzej[x/]	Sparta Warszawa
	9. Bielawski Bronisław[x/]	Polonia Warszawa

K o s z y k ó w k a

Grupa "B"	1. Andrzej Nartowski	AZS Warszawa
	2. Zbigniew Dregier	Spójnia Gdańsk
	3. Tadeusz Pacuła	Wisła Kraków
	4. Władysław Pawlak	Legia Warszawa
	5. Andrzej Pstrokoński	Legia Warszawa
	6. Janusz Wichowski	Polonia Warszawa
	7. Jerzy Młynarczyk	Lech Poznań
	8. Ryszard Olszewski	AZS Toruń
	9. Bogdan Przywarski	AZS Warszawa
	10. Marek Sitkowski	AZS Warszawa
Grupa "C"	1. Zenon Matysik[xx/]	Śląsk Wrocław
	2. Jerzy Piskun[xx/]	Polonia Warszawa
	3. Ryszard Niewodowski[xx/]	Wisła Kraków
	4. Zbigniew Stawinoga[xx/]	Gwardia Wrocław

L e k k a a t l e t y k a

Grupa "A"	1. Krzesińska Elżbieta	LKS Sopot
	2. Chojnacka Maria	Legia Warszawa
	3. Figwerówna Urszula	AZS Kraków
	4. Grabowska Maria	LKS Gdańsk
	5. Bibrowa Maria	Cracovia Kraków
	6. Foik Marian	Legia Warszawa
	7. Orywał Zbigniew	Warta Poznań
	8. Lewandowski Stefan	AZS Szczecin
	9. Jochman Marian	Zawisza Bydgoszcz
	10. Zimny Kazimierz	Lechia Gdańsk
	11. Ożóg Stanisław	Wawel Kraków

---

x/ Zawodnicy w grupie "C" IV. kółka nie zdobyli

xx/ IV. kółka nie otrzymują

Grupa "A"	12. Chromik Jerzy	Górnik Zabrze
	13. Krzyszkowiak Stanisław	Zawisza Bydgoszcz
	14. Grabowski Henryk	CKS Czeladź
	15. Malcherczyk Ryszard	Legia Warszawa
	16. Schmidt Józef	Górnik Zabrze
	17. Sidło Janusz	Sparta Warszawa
	18. Rut Tadeusz	Legia Warszawa
	19. Ciepły Olgierd	Czarni Wrocław
	20. Piątkowski Edmund	Legia Warszawa
	21. Sosgórnik Alfred	Górnik Zabrze
	22. Żbikowska Beata	Budowlani Bydgoszcz
	23. Nowakowska Krystyna	Legia Warszawa
	24. Jesionowska Celina	Legia Warszawa
	25. Janiszewska Barbara	AZS Kraków
	26. Jarzembowski Janusz	Warta Poznań
	27. Zieliński Andrzej	Gwardia Warszawa
	28. Juśkowiak Jerzy	LKS Września
	29. Schmidt Edward	Górnik Zabrze
	30. Kowalski Jerzy	Zawisza Bydgoszcz
	31. Kropidłowski Kazimierz	LKS Sopot
	32. Swatowski Stanisław	Legia Warszawa
Grupa "B"	1. Makomaski Zbigniew	Sparta Warszawa
	2. Kaźmierski Tadeusz	Noteć Mątwy
	3. Jakubowski Jacek	Stal Mielec
	4. Ważny Zenon[x/]	AZS Warszawa
	5. Kopyto Jan[x/]	AZS Warszawa
	6. Begier Zenon	Warta Poznań
	7. Jóźwiakowska Jarosława	AZS Gdańsk
	8. Rykowska Kazimiera	Legia Warszawa
	9. Bożek Edward[x/]	Górnik Zabrze
	10. Baran Witold[x/]	Stal Mielec
	11. Frańczak Zenon[x/]	Baildon Katowice
	12. Gronowski Janusz	Gwardia Wrocław
	13. Kwiatkowski Eugeniusz	Zawisza Bydgoszcz
	14. Nikiciuk Władysław[x/]	Jagiellonia Białystok
	15. Radziwonowicz Zbigniew[x/]	Legia Warszawa
Grupa "C"	1. Wieczorkówna Teresa[x/]	ŁKS Łódź
	2. Sosgórnikowa Barbara[x/]	Górnik Zabrze
	3. Sałacińska Mirosława[x/]	Społem Łódź
	4. Czapracki Zygmunt[x/]	AZS Wrocław
	5. Muzyk Roman[x/]	Wisła Kraków
	6. Kluczek Ireneusz[x/]	Juvenia Olsztyn
	7. Cholewa Jan[x/]	MKS Katowice
	8. Słomba Jerzy[x/]	Legia Warszawa
	9. Łukaszczyk Karolina[x/]	Zawisza Bydgoszcz
	10. Bienia Maria[x/]	Górnik Zabrze

W lekkiej atletyce 43 zawodników /w tym 11 zawodniczek/ zdobyło IV kółko olimpijskie.

---

x/ nie osiągnęli norm na IV. kółko olimpijskie.

Krzesiński Andrzej i Karcz Andrzej - zdobyli IV. kółko, do kadry olimpijskiej na IV kwartał nie zostali zaliczeni.

L y ż w i a r s t w o s z y b k i e

Grupa "B"	1. Pilejczyk Helena	Turbina Elbląg
	2. Seroczyńska Elwina	RKS Sarmata W-wa
	3. Skrzetuska Anna	Legia Warszawa
Grupa "C"	1. Szmidt Renata x/	Legia Warszawa
	2. Kalbarczyk Bożena x/	Legia Warszawa

N a r c i a r s t w o

B i e g i

Kobiety	Grupa "A"	1. Pęksa Józefa	Wisła Zakopane
		2. Biegun Stefania	AZS Kraków
	Grupa "B"	1. Krzeptowska Anna	Wisła Zakopane
		2. Gąsienica-Daniel Helena	Wisła Zakopane
Mężczyźni	Grupa "B"	1. Kwapień Tadeusz	Wisła Zakopane
		2. Jankowski Tadeusz	Start Zakopane
		3. Mateja Andrzej	SNPTT Zakopane
		4. Zelek Kazimierz	AZS Zakopane
		5. Rysula Józef	SNPTT Zakopane
		6. Gut-Misiaga Józef	AZS Zakopane
		7. Budny Edward	WKS Zakopane
	Grupa "C"	1. Furtak Ryszard	SNPTT Zakopane
		2. Figura Jan	Start Zakopane
		3. Marek Władysław	AZS Zakopane

Skoczkowie

Grupa "B"	1. Hryniewiecki Zdzisław	Włókniarz Bielsko
	2. Tajner Władysław	Olimpia Goleszów
	3. Bujok Gustaw	Start Wisła
Grupa "C"	1. Laciak Antoni	LKS Szczyrk
	2. Dawid Emil	LZS Barania Wisła

---

x/ IV. kółka olimpijskiego nie przyznano

Kombinatorzy

Grupa "B"	1. Gąsienica-Groń Franciszek	Wisła Zakopane
	2. Gąsienica-Bryjok Józef	AZS Zakopane
Grupa "C"	1. Karpiel Józef	WKS Zakopane
	2. Kuroczko Jerzy	SNPTT Zakopane

P i ę c i o b ó j n o w o c z e s n y x/

Grupa "B"	1. Sulajnis Henryk	Lotnik Warszawa
	2. Mazur Kazimierz	Legia Warszawa
	3. Paszkiewicz Jarosław	Legia Warszawa
	4. Ceruz Mieczysław	L.P.Ż. Szczecin
	5. Przybylski Stanisław	L.P.Ż. Wrocław
Grupa "C"	1. Lipski Jerzy	Lotnik Warszawa
	2. Bogdan Bolesław	Lotnik Warszawa

P o d n o s z e n i e c i ę ż a r ó w

Grupa "A"	1. Zieliński Marian	Legia Warszawa
	2. Paliński Ireneusz	LZS Warszawa
	3. Białas Czesław	WKS Szopienice
	4. Bochenek Jan	Legia Warszawa
	5. Jankowski Marian	Legia Warszawa
Grupa "B"	1. Czepułkowski Jan	AZS Warszawa
	2. Copa Edmund xx/	WKS Szopienice

Zatwierdzono do grupy "C" 10 miejsc; nazwiska podamy po ich przedłożeniu przez P.Z.P.C.

S t r z e l e c t w o s p o r t o w e

Ś r u t

Grupa "A"	1. Smelczyński Adam	ZKS Warszawa
Grupa "C"	1. Petelczyc Tadeusz xxx/	Legia Warszawa
	2. Kiszkurno Zygmunt xxx/	Legia Warszawa

---

x/ wszystkim w.w. przyznano IV. kółko olimpijskie
xx/ Zawodnik Copa IV. kółka nie zdobył
xxx/ Norm na IV. kółko olimpijskie nie uzyskali

K u l a

Grupa "B"	1.	Nowicki Jerzy	LPŻ Gdańsk
	2.	Grzybowski Witold	LPŻ Warszawa
	3.	Tomza Andrzej x/	AZS Warszawa
	4.	Zając Czesław	Legia Warszawa
	5.	Górski Henryk	Zawisza Bydgoszcz
Grupa "C"	1.	Borkowski Andrzej x/	LPŻ Gdańsk
	2.	Jastrzębski Andrzej x/	AZS Warszawa
	3.	Petelicki Mirosław x/	Legia Warszawa
	4.	Masztak Stefan	Zawisza Bydgoszcz
	5.	Paluszkiewicz Henryk x/	AZS Gdańsk
	6.	Pawlata Tadeusz x/	Zawisza Bydgoszcz

S z e r m i e r k a

S z a b l a

Grupa "A"	1.	Pawłowski Jerzy	Legia Warszawa
	2.	Ochyra Emil	Warszawianka Warszawa
	3.	Zabłocki Wojciech	KKS Kraków
	4.	Piątkowski Andrzej	Legia Warszawa
	5.	Z u b Ryszard	Baildon Katowice
Grupa "B"	1.	Wójcicki Włodzimierz xx/	Warszawianka Warszawa
	2.	Kuszewski Marek	WKS Kolejarz Wrocław
	3.	Pawlas Zygmunt xx/	Górnik Katowice
	4.	Sobol Jerzy xx/	Legia Warszawa

S z p a d a

Grupa "A"	1.	Glos Wiesław	KKS Kraków
	2.	Gonsior Bohdan	AZS Rokitnica
Grupa "B"	1.	Kuiczab Janusz xx/	Legia Warszawa
	2.	Strzałka Jerzy	Legia Warszawa
	3.	Wojciechowski Jerzy	WKS Kolejarz Wrocław
	4.	Strzyżewski Włodzim.	AZS AWF Warszawa
Grupa "C"	1.	Siudziński Adam xx/	Związkowiec Bydgoszcz
	2.	Dzięgielewski Jacek xx/	Kolejarz Wrocław

F l o r e t

Grupa "A"	1.	Parulski Ryszard	Marymont Warszawa

---

x/ Norm na IV. kółko olimpijskie nie uzyskali.
xx/ Nie uzyskali IV. kółka olimpijskiego.

Grupa "B"	1.	Woyda Witold[x/]	Marymont Warszawa
	2.	Różycki Janusz[x/]	Legia Warszawa
	3.	Franke Egon[x/]	GKS Gliwice
Grupa "C"	1.	Nieleba Henryk[x/]	Legia Warszawa
	2.	Wycisk Piotr[x/]	GKS Gliwice
	3.	Skrudlik Zbigniew[x/]	AZS AWF Warszawa

Floret kobiet

Grupa "B"	1.	Julito Sylwia	Górnik Katowice
	2.	Kaczmarczyk Elżbieta	Górnik Katowice
	3.	Migas Genowefa[x/]	Baildon Katowice
	4.	Pawlasowa Elżbieta[x/]	Górnik Katowice
Grupa "C"	1.	Orzechowska Barbara[x/]	Legia Warszawa
	2.	Kuszmir Genowefa[x/]	AZS Gliwice

W i o ś l a r s t w o

Grupa "A"	1.	Kocerka Teodor	BTW Bydgoszcz
Grupa "B"	1.	Poniatowski Bogdan	BTW Bydgoszcz
	2.	Augustyniak Benedykt	BTW Bydgoszcz
	3.	Rosołowicz Antoni	BTW Bydgoszcz
	4.	Neumann Kazimierz	BTW Bydgoszcz
	5.	Leszczyński Marian	AZS Wrocław
	6.	Neumann Stanisław	AZS Wrocław
	7.	Naskęcki Kazimierz	AZS Wrocław
	8.	Klaus Andrzej	AZS Wrocław
	9.	Ostaszkiewicz Edward	AZS Wrocław
	10.	Starzyński Edward	AZS Wrocław
	11.	Dakszewicz Ewald	AZS Wrocław
	12.	Błasiński Kazimierz	AZS Wrocław
Grupa "C"	1.	Wrzeszykowski Marian[xx/]	WKS Zawisza
	2.	Rasztar Ryszard[xx/]	WKS Zawisza
	3.	Werbiński Sylwester[xx/]	WKS Zawisza
	4.	Rubin Jerzy[xx/]	WKS Zawisza
	5.	Jezierski Franciszek[xx/]	WKS Zawisza
	6.	Piotrowski Antoni[xx/]	WKS Zawisza
	7.	Mazurowicz Andrzej[xx/]	KS Posnania
	8.	Antkowiak Ryszard[xx/]	AZS Wrocław
	9.	Kuszmirek Stefan[xx/]	Zawisza Bydgoszcz
	10.	Iwanow Jerzy[xx/]	Zawisza Bydgoszcz
	11.	Pawłowski Jerzy	AZS Wrocław
	12.	Grajczyk Szczepan[xx/]	AZS Wrocław

x/ Nie uzyskali IV. kółka olimpijskiego
xx/ IV. kółka olimpijskiego nie uzyskali.

Z a p a s y

Styl klasyczny

Grupa "B"	1.	Knitter Bernard	Spójnia Gdańsk
	2.	Gondzik Ernest	KS 09 Mysłowice
	3.	Adamaszek Jan	Górnik Katowice
	4.	Smoliński Włodzimierz x/	Legia Warszawa
	5.	Popiołek Tadeusz	Unia Dębica
	6.	Dubicki Bolesław	Legia Warszawa
	7.	Hajduk Stefan	Gwardia Warszawa
Grupa "C"	1.	Pawłowski Stefan	Gwardia Warszawa
	2.	Krzyżanowski Henryk x/	Stal Zakrzów
	3.	Jurcewicz Inocenty x/	Pafawag Wrocław

Styl wolny

Grupa "B"	1.	Kuczyński Jan x/	Spójnia Gdańsk
	2.	Sosnowski Lucjan	Legia Warszawa
	3.	Żurawski Jan	Gwardia Warszawa
	4.	Stępczyński Lucjan	Flota Gdynia
	5.	Trojanowski Tadeusz	Gwardia Warszawa
Grupa "C"	1.	Żywczyk Mirosław x/	AZS AWF
	2.	Sidorowicz Bolesław x/	Budowlani Warszawa
	3.	Łata Tadeusz x/	Lotnik Wrocław
	4.	Knop Lech x/	Unia Zgierz
	5.	Wróblewski Andrzej x/	Elektryczność W-wa
	6.	Tracewski Janusz x/	AZS Warszawa

WYNIKI POLAKÓW NA ZIMOWYCH IGRZYSKACH OLIMPIJSKICH W KONKURENCJACH NARCIARSKICH

W okresie od 1924 do 1956 roku Zimowe Igrzyska Olimpijskie odbyły się siedmiokrotnie. Zawodnicy polscy startowali we wszystkich dotychczasowych Olimpiadach. Dla lepszego zobrazowania naszych osiągnięć na tle historii Igrzysk przedstawiamy uzyskane wyniki podając nazwisko i wynik zwycięzcy oraz wyniki polskich zawodników.

I. Igrzyska Zimowe w Chamonix - Francja 1924 r.

Bieg 18 km

1 m. Haug T. Norwegia	1.14,31"
27 m. Bujak Józef Polska	1.42,13"
28 m. Krzeptowski Andrzej	1.43,02"

x/ IV. kółka olimpijskiego nie zdobyli.

Bieg 50 km

1.	Haug T. Norwegia	3.44,32"
21.	Witkowski S. Polska	5.25,58"

Skoki

1. Thams T. Norwegia
21. Krzeptowski A. Polska

Kombinacja klasyczna

1. Haug T. Norwegia
19. Krzeptowski A. Polska

II. Igrzyska Zimowe w St.Moritz-Szwajcaria 1928 r.

Bieg 19 km

1.	Groettumsbraaten I.	Norwegia	1.37,01"
17.	Bujak Ignacy	Polska	1.54,38"
22.	Motyka Zdzisław	"	1.58,10"
24.	Krzeptowski A.	"	1.59,12"

Bieg 50 km

1.	Hedlund P.	- Szwecja	4.52,03"
13.	Krzeptowski	Polska	5.36,55"
19.	Bujak Ignacy	"	5.44,19"
27.	Kawa Franciszek	"	6.11,08"

Skoki

1.	Andersen A.	Norwegia
23.	Sieczka S.	Polska
25.	Rozmus A.	"
26.	Krzeptowski A.	"
37.	Czech Bronisław	"

Kombinacja klasyczna

1.	Groettumsbraaten I.	Norwegia
10.	Bronisław Czech	Polska
22.	Rozmus A.	"
24.	Motyka S.	"

III. Igrzyska Zimowe w Lake Placid-USA 1932 r.

Bieg 18 km

1.	Utterstroem S.	Szwecja	1.23,07"
20.	Czech Bronisław	Polska	1.36,37"
27.	Marusarz St.	"	1.39,56"
31.	Skupień St.		1.41,34"
33.	Motyka Z.	"	1.41,58"

Bieg 50 km

1. Saarinen V. Finlandia 4.28,00"
jedno z ostatnich miejsc - Z. Motyka Polska

Skoki

1.	Ruud Birger Norwegia	228,1 pkt.
12.	Czech Bronisław	200,7 pkt.
17.	Marusarz St.	
20.	Marusarz A.	

Kombinacja klasyczna

1.	Groettumsbraaten I.	Norwegia	446,2 pkt.
7.	Czech Bronisław	Polska	392,0 pkt.
19.	Marusarz A.	"	351,0 pkt.
27.	Marusarz St.	"	308,5 pkt.

IV. Igrzyska Zimowe w Garmisch-Partenkirchen-Niemcy 1936 r.

Bieg 18 km

1.	Larsson E.	Szwecja	1.14,38"
22.	Górski M.	Polska	1.23,11"
32-33.	Woyna Orlewicz	"	1.25,27"
32-33.	Marusarz Stanisław		1.25,27"
34.	Czech Bronisław		1.25,55"
43.	Karpiel St.		1.27,31"

Sztafeta 4 x 10 km

1.	Finlandia	2.41,33"
7.	Polska	2.58,50"

Bieg 50 km

1.	Wiklund E.	Szwecja	3.30,11"
26.	Karpiel S.	Polska	4.06,26"

Skoki

1.	Ruud Birger	Norwegia	232 pkt.
21.	Marusarz A.	Polska	203,7 pkt.
33.	Czech Bronisław	"	193,0 pkt.

Kombinacja klasyczna

1.	Hagen O.	Norwegia	430,3 pkt.
16.	Czech Bronisław	Polska	375,0 pkt.
24.	Woyna Orlewicz	"	363,8 pkt.
31.	Marusarz Andrzej	"	345,5 pkt.

Po raz pierwszy wprowadzono na Igrzyskach w Garmisch-Partenkirchen konkurencje zjazdowe tzn. slalom, zjazd i kombinację alpejską.
Polacy startowali również i w tych konkurencjach.

Zjazd

1.	Birger Ruud	Norwegia	4,47",4
20.	Czech Bronisław	Polska	5,46",4
34.	Zając Marian	"	6,20",6
35.	Weinschenk	"	6,26",0

Slalom mężczyzn

1.	Pfnür F.	Niemcy	2,26",6
19.	Br. Czech	Polska	3,13",3
23.	Zając Marian	"	
33.	Weinschenk	"	

Kombinacja alpejska

1.	Pfnür F.	Niemcy
20.	Czech Bronisław	Polska
28.	Zając Marian	"
32.	Weinschenk	"

V. Igrzyska Zimowe w St.Moritz-Szwajcaria w 1948 r.

Bieg 18 km

1.	Lundstroem	Szwecja	1.13,50"
38.	Dziedzic Stefan	Polska	1.25,33"
47.	Kwapień Tadeusz	"	1,27,55"
62.	Krzeptowski J.	"	1.31,05"
70.	Bukowski St.		1.34,14"
76.	Tajner Leopold		1.38,45"

Kombinacja klasyczna

1.	Heikki Hassu	Finlandia	448,8 pkt.
20.	Dziedzic Stefan	Polska	367,6 "
22.	Krzeptowski Józef	"	359,8 "
25.	Kwapień Tadeusz	"	352,2 "
34.	Tajner Leopold	"	321,5 "

Sztafeta 4 x 10 km

1.	Szwecja	2.32,08"
10.	Polska	2.59,19"

Skoki

1.	Hugsted P.	Norwegia	228,1
27.	Marusarz S.	Polska	192,8
30.	Krzeptowski J.	"	188,9
33.	Kula Jan	"	184,5
36.	Ciaptak Jan	"	180,6

Zjazd mężczyzn

1.	Oreiller H.	Francja	2,55",0
35.	Marusarz Józef	Polska	3,20",2
37.	Ciaptak Jan	"	3,21",3
67.	Schindler J.	"	3,49",4

Slalom m.

1.	Reinalter	Szwajcaria	1,30",3
37.	Marusarz J.	Polska	1,53",2
	Ciaptak Jan	"	

Kombinacja alpejska

1.	Oreiller H.	Francja	
27.	Marusarz J.	Polska	25,96
31.	Ciaptak J.	"	31,12

VI. Igrzyska Zimowe w Oslo - Norwegia 1952 r.

Na Igrzyskach tych w konkurencjach zjazdowych startowały po raz pierwszy zawodniczki polskie.

Zjazd kobiet

1.	Jochum Baiser T.	Austria	1,47",1
13.	Grocholska B.	Polska	1,54",1
34.	Kowalska M.	"	2,27",4

Slalom gigant kobiet

1.	Mead Lawrence A.	USA	2,06",8
34.	Kodelska Teresa	Polska	2,32",6

Slalom specjalny kobiet

1.	Mead Lawrence A.	USA	2,10",6
14.	Grocholska B.	Polska	2,20",3
32.	Kodelska T.	"	2,33",7
34.	Kowalska M.	"	2,35",6

Zjazd mężczyzn

1.	Colo Zeno	Włochy	2,30",8
22.	Gąsienica Roj A.	Polska	2,44",3
29.	Dziedzic Stefan	"	2,49",4
42.	Czarniak A.	"	2,56",4
43.	Marusarz J.	"	2,58",7

Slalom gigant mężczyzn

1.	Eriksen S.	Norwegia	2,25",0
38.	Dziedzic Stefan	Polska	2,50",3
39.	Płonka Jan	"	2,51",5
41.	G. Roj A.	"	2,52",2
48.	Marusarz Józef	"	2,55",5

Slalom specjalny mężczyzn

1.	Schneider Otto	Austria	2,00",0
28.	G. Roj Andrzej	Polska	2,29,6

Bieg 18 km

1.	Brenden H.	Norwegia	1,01",34
41.	Kwapień Tadeusz	Polska	1,11",40

Skoki

1.	Bergman A.	Norwegia	226 pkt.
24.	Wieczorek A.	Polska	191 "
27.	Marusarz St.	"	180 "
33.	Węgrzynkiewicz J.	"	185 ""
39.	Tajner L.	"	178 "

W pozostałych konkurencjach klasycznych Polacy nie startowali co było wyłomem w stosunku do dotychczasowych tradycji.

VII. Igrzyska Zimowe w Cortina D.Ampezzo-Włochy 1956 r.

Slalom kobiet

1. Colliard Rene	Szwajcaria	1,52",3
22. Kowalska M.	Polska	2,21",7

Slalom gigant kobiet

1. Reichert Ossi	NRF	1,56",5
20. Kowalska M.	Polska	2,02",8
30. Grocholska B.	"	2,05",5
35. G.Daniel M.	"	2,10",9

Zjazd kobiet

1. Berthod M.	Szwajcaria	1,40",7
17. Grocholska B.	Polska	1,51",7
19. Kowalska M.	"	1,51",9

Slalom gigant mężczyzn

1. Seiler Toni	Austria	3,00",1
23. Zarycki Jan	Polska	3,22",3
28. Czarniak Wł.	"	3,24",2
35. Marusarz J.	"	3,29",3
54. G.Roj A.	"	3,48",1

Slalom specjalny mężczyzn

1. Seiler Toni	Austria	3,14",7
16. Ciaptak Jan	Polska	3,40",0
26. G.Roj A.	"	3,56",8

Zjazd mężczyzn

1. Seiler Toni	Austria	2,52",2
15. G.Roj A.	Polska	3,09",3

Bieg 30 km

1. Hakulinen V.	Finlandia	1.44,06"
12. Kwapień T.	Polska	1.49,09"
23. Rubis J.	"	1.53,57"
24. Bukowski S.	"	1.56,26"

Bieg 15 km

1. Brenden H.	Norwegia	49,39"
16. Kwapień T.	Polska	52,45"
23. Mateja A.	"	53,42"
34. Rubis Józef	"	54,47"
45. Sobczak J.	"	56,39"

Kombinacja klasyczna

1. Stenersen S.	Norwegia	455 pkt.
3. Groń Gąsienica Fr.	Polska	436,8 pkt.
15. Kowalski A.	Polska	422,2 "
29. Krzeptowski D.	"	396,1 "
32. Raszka Jan	"	387,9 "

Bieg 50 km

1. Jernberg S.	Szwecja	2.50,27"
13. Bukowski St.	Polska	3.10,49"

Skoki

1. Hyverinnen A.	Finlandia	227,0 pkt.
16. Tajner Wł.	Polska	201,0 "
20. G.Daniel A.	"	198,5 "
25. Sieczka Roman	"	189,5 "
30. Huczek Józef	"	185,5 "

Sztafeta 4 x 10 km

1. ZSRR	2.15,30"
9. Polska	2.25,55"

Bieg 10 km kobiet

1. Kozyrewa L.	ZSRR	38,11"
16. Bukowa Maria	Polska	41,09"
17. Pęksa Józefa	"	41,28"
18. Krzeptowska M.	"	41,37"
24. G. Daniel H.	"	43,09"

Sztafeta 3 x 5 km kobiet

1. Finlandia	1.09,01"
5. Polska	1.13,20"

W okresie powojennym narciarstwo polskie wystąpiło na Igrzyskach Olimpijskich w 1956 roku po raz pierwszy w pełnym składzie reprezentacji. Start poprzedziły systematyczne przygotowania, które zwłaszcza w konku-

rencjach klasycznych dały bardzo dobre wyniki. Po raz pierwszy w historii naszego sportu zdobyliśmy brązowy medal olimpijski w kombinacji klasycznej /G. Groń/. W biegach mężczyzn można było zanotować wyraźny postęp. W sztafecie mężczyzn, z uwagi na złamanie narty przez zawodnika Rubisia nie powiodło się naszemu zespołowi, który nie osiągnął spodziewanego rezultatu. W skokach startowała wyraźnie odmłodzona reprezentacja, która wprawdzie nie osiągnęła czołowych miejsc lecz uplasowała się w drugiej dziesiątce rokując duże nadzieje na przyszłość.

W konkurencjach zjazdowych wyniki nie były kompromitujące /15 Roj, 16 Ciaptak, 17 Grocholska, 20 Kowalska/. Przy bardziej sprzyjających okolicznościach można było liczyć na lepsze rezultaty. Ekipa zjazdowa wykazała pewną stagnację w rozwoju, co powinno było zmobilizować działaczy do jej odmłodzenia. W Cortinie debiutowały na Igrzyskach Olimpijskich biegaczki. Uzyskały one dobre wyniki, zwłaszcza jeśli chodzi o sztafetę 3 x 5 km plasując się na 5 miejscu. Wyniki w biegu 10 km, przy małych różnicach czasu czołówki sygnalizowały duże możliwości Polek w tej konkurencji.

Przytoczone dane dotyczące udziału zawodników polskich w siedmiu dotychczas zorganizowanych Igrzyskach Zimowych rzucają pewne światło nie tylko na kształtowanie się poziomu sportowego w tej dyscyplinie sportu, ale dają możność śledzenia jakie były kierunki polityki szkoleniowej i sportowej władz narciarskich w odniesieniu do poszczególnych konkurencji.

St.Z.

AKCJA POLSKIEGO FUNDUSZU OLIMPIJSKIEGO
W KRAJU I ZAGRANICĄ

Stały wzrost poziomu sportowego w Polsce, a co za tym idzie, nowe tytuły rekordzistów mistrzów świata i Europy osiągnięte przez polskich zawodników - zmuszają Polski Komitet Olimpijski do wzmożenia wysiłków idących w tym kierunku, aby na zbliżające się XVII Igrzyska Olimpijskie w Rzymie wysłać jak najliczniejszą, najlepiej przygotowaną, a więc i najsilniejszą reprezentację w całej dotychczasowej historii sportu polskiego.

Takie są plany i ambitne założenia - nasuwa się jednak pytanie: jak je zrealizować? - a oto odpowiedź:

"Akcja zbiórki na Fundusz Olimpijski trwa..."

-----ooooOoooo-----

Krajowa akcja medalowa P.K.Ol.

"Wyciąg z protokółu Nr 24/59 z posiedzenia Zarządu Centralnego Związku Spółdzielczości Pracy w dniu 1 sierpnia 1959 roku pkt.VII-7 - w sprawie dotacji, na Fundusz Olimpijski:

"Po zapoznaniu się z apelem Polskiego Komitetu Olimpijskiego - Zarząd postanowił przekazać na Fundusz Olimpijski kwotę zł 5.000.- /słownie: pięć tysięcy złotych/ oraz zamieścić w czasopiśmie "Tydzień" apel do Spółdzielni w sprawie czynnego poparcia akcji Funduszu Olimpijskiego".

Już 17 sierpnia br. w 33 numerze czasopisma "Tydzień" ukazał się artykuł CZSP apelujący do wszystkich Spółdzielni i Związków, aby udzielały swego poparcia i wpłacały na fundusz olimpijski odpowiednie kwoty. Apel ten spotkał się z bardzo przychylnym ustosunkowaniem się i na konto bankowe PKOl zaczęły wpływać kwoty pieniężne, które poważnie zasilają nasz Fundusz.

Czy tylko Spółdzielczość włączyła się w akcję medalową w Kraju? O, nie .... Terenowo, zajmują się nią Komisje Współpracy z P.K.Ol w każdym województwie. Ofiarność społeczeństwa jest duża. Przodują Prezydia Wojewódzkich, Miejskich i Gromadzkich Rad Narodowych /np. Prezydium W.R.N. w Białymstoku przekazało sumę 10.000.- zł/, włączyły się poważne instytucje i przedsiębiorstwa państwowe, zakłady produkcyjne, prywatne przedsiębiorstwa handlowe i wiele, wiele innych.

W dniu 22.X. odbyło się w Polskim Komitecie Olimpijskim zebranie przedstawicieli Wojewódzkich Komisji Współpracy, na którym wstępnie podsumowaliśmy nasze osiągnięcia:

Na czoło wysuwa się woj. białostockie, które najwcześniej rozpoczęło akcję medalową i do tej pory uzyskało ca zł 40.000.- faktycznych wpływów. Jak wyraził się przedstawiciel tej Komisji,ob. Stanisław Buczyński, "akcja jest w toku i należy spodziewać się dalszych wpływów".

Tuż za woj. białostockim uplasowały się województwa: warszawskie i katowickie z wynikami po ca zł 30.000.-, bydgoskie - zł 15.000,-, opolskie - zł 8,500.-, zielonogórskie - zł 4.250.- Inne województwa jak: krakowskie, łódzkie, poznańskie, rzeszowskie, wrocławskie i kieleckie nie przekroczyły sumy po zł 2.000.

Należy także stwierdzić, że województwa: gdańskie, koszalińskie, lubelskie, olsztyńskie i szczecińskie nie mogą wykazać się żadnymi wpływami na Fundusz Olimpijski.

Ogólnie z "akcji medalowej" krajowej zebrano do tej pory ca 140.000.- zł.

Krajowa akcja filmowa P.K.Ol

W jednym z poprzednich biuletynów informacyjnych zamieściliśmy artykuł na temat równolegle prowadzonej akcji filmowej.

Dorzucimy tutaj tylko garść nowych spostrzeżeń.

Właściwa akcja - względnie jej nasilenie - rozpoczęło się wraz z wrześniem, miesiącem otwierającym sezon filmowy. Niewielkie są w tej chwili wpływy z tej akcji /do tej pory zebrano około 15.000.- zł/, za to olbrzymie są korzyści propagandowe polskiego sportu, zwłaszcza wśród młodzieży, co także należy podkreślić.

Jeszcze w bieżącym miesiącu Komitet Funduszu Olimpijskiego zaopatrzy Wojewódzkie Komisje Współpracy z P.K.Ol. w gotowe już filmy:

1/ "Polska - Szkocja" - mecz piłkarski,

2/ "Filmowy Przegląd Sportowy Nr 1" /ciekawa składanka o 9 różnych tematach sportowych/,

które wzbogacą i uatrakcyjnią dotychczasowe skromne projekcje.

Na ukończeniu znajduje się nowa składanka sportowa pt.

3/ "Filmowy Przegląd Sportowy Nr 2, 3, 4 /13 interesujących tematów sportowych/.

W przygotowaniu jest film turystyczno-krajoznawczy pt.

4/ "Dzień w Zakopanem".

Wypowiedzi przedstawicieli Komisji Współpracy z P.K.Ol. odnośnie tej akcji są w większości pozytywne i stwierdzają, że działalność ta - mimo iż dosyć kosztowna - jest jak najbardziej celowa, pożyteczna i cieszy się powodzeniem, w efekcie Fundusz Olimpijski zasili nowymi złotówkami.

Akcja Funduszu Olimpijskiego zagranicą

Jak już wspomnieliśmy, wpływy z krajowych akcji Funduszu Olimpijskiego powinny w znacznej mierze partycypować w kosztach przygotowań olimpijskich. Jak jednak pokryć koszty przejazdu i pobytu olimpijczyków w Wiecznym Mieście, które kształtują się w wysokości ok. 300 dolarów na jednego zawodnika?

Apel Polskiego Komitetu Olimpijskiego wzywający do zbiórki na Fundusz Olimpijski spotkał się z żywym poparciem Polaków na obczyźnie. Tysiące Polaków rozsianych po całym świecie niezwykle serdecznie i życzliwie ustosunkowało się do tej akcji. Codzienna poczta przynosi sporo listów od naszych Rodaków z jednoczesnym zawiadomieniem o przekazywaniu pieniędzy na konto bankowe, czy to w formie datków /np.p. Juliusz Sztuk z Filadelfii, USA, już kilka razy przekazał po 5 dolarów na ten cel/, czy też z jednoczesnym zamówieniem na materiały Funduszu Olimpijskiego P.K.Ol. w postaci odznak i medali.

Stan zbiórki za okres 10 miesięcy wynosi równowartość $ 8.000. W większości wpłaty na rzecz Funduszu Olimpijskiego wpłynęły z USA, Australii, W. Brytanii, Kanady, NRF i Izraela.

I.W.

LISTA Nr 8

zdobywców pierwszego kółka olimpijskiego na Igrzyska w roku 1964.

B o k s

Opole

1.	Konopnicki Franciszek	1942 Pogoń Prudnik	M.Okr.	w.półśred.
2.	Kozioł Jan	1943 Pionier Strzelce	M.Okr.	w.koguci a
3.	Pająk Julian	1942 BKS Piast Brzeg	M.Okr.	w.papierowa
4.	Strzelczyk Gotfryd	1942 Pionier Strzelce	M.Okr.	w.musza

G i m n a s t y k a

Kraków

1.	Ablewicz Adam	1942	Wawel Kraków	53,40 pkt.6-bój	kl.III
2.	Ablewicz Elżbieta	1944	Wawel Kraków	56,70 pkt. "	kl.I
3.	Apostolska Elżbieta	1944	Wawel Kraków	45,40 pkt.5-bój	kl.I
4.	Bartusik Fryderyk	1942	Wawel Kraków	55,80 pkt.6-bój	kl.II
5.	Barylak Ewa	1945	TKS Skawinka	35,30 pkt.4-bój	kl.młodz.
6.	Bomba Danuta	1943	Wisła Kraków	52,40 pkt.6-bój	kl.III
7.	Borowska Elżbieta	1943	Wisła Kraków	54,50 pkt.6-bój	kl.II
8.	Brzoza Maria	1945	Wisła Kraków	53,90 pkt.6-bój	kl.II
9.	Bularz Aleksandra	1944	Cracovia Kraków	56,30 pkt.6-bój	kl.III
10.	Cygan Grażyna	1945	GKS MDK Kraków	48,90 pkt.6-bój	kl.II
11.	Czapla Barbara	1944	GKS MDK Kraków	50,50 pkt.6-bój	kl.II
12.	Danek Halina	1944	TKS Korona Kraków	51,80 pkt.6-bój	kl.III
13.	Dobrzańska Zofia	1944	Wawel Kraków	53,30 pkt.6-bój	kl.III
14.	Dymek Krystyna	1944	GKS MDK Kraków	51,30 pkt.6-bój	kl.II
15.	Erdman Wojciech	1942	Wawel Kraków	50,25 pkt.6-bój	kl.II
16.	Filipek Barbara	1944	Wawel Kraków	54,80 pkt.6-bój	kl.II
17.	Fijak Maria	1943	Wawel Kraków	44,40 pkt.5-bój	kl.I
18.	Fraś Barbara	1946	Wisła Kraków	54,40 pkt.6-bój	kl.III
19.	Frando Marta	1945	Cracovia Kraków	55,10 pkt.6-bój	kl.III
20.	Furowicz Elżbieta	1947	Wawel Kraków	37,40 pkt.4-boju	kl.młodz.
21.	Fryc Anna	1947	Wisła Kraków	34,90 pkt.4-bój	kl.młodz.
22.	Górecka Teresa	1943	GKS MDK Kraków	53,40 pkt.6-bój	kl.II
23.	Guzik Eugenia	1942	Wawel Kraków	33,80 pkt.4-bój	kl. Mistrz. Kr.
24.	Hellner Małgorzata	1944	Wawel Kraków	56,50 pkt.6-bój	kl.II
25.	Hradecka Teresa	1943	Wawel Kraków	36,10 pkt.4-bój	kl. Mistrz. Kr.
26.	Janota Barbara	1944	Wisła Kraków	55,60 pkt.6-bój	kl.II
27.	Juszczyk Krystyna	1944	Wawel Kraków	52,60 pkt.6-bój	kl.III
28.	Kalina Tadeusz	1941	Wawel Kraków	50,65 pkt.6-bój	kl.II
29.	Kania Maria	1945	Wawel Kraków	53,30 pkt.6-bój	kl.II
30.	Kawalec Irena	1948	Wisła Kraków	36,10 pkt.4-bój	kl.młodz.
31.	Katra Ewa	1944	Wawel Kraków	56,00 pkt.6-bój	kl.III
32.	Kłopotowska Krystyna	1946	Cracovia	55,70 pkt.6-bój	kl.III
33.	Korcela Anna	1948	TKS Korona Kraków	34,80 pkt.4-bój	kl.młodz.
34.	Kursa Grażyna	1945	Wawel Kraków	55,60 pkt.6-bój	kl.II

35.	Lech Wiesława	1946	Wisła Kraków	55,20 pkt.6-bój kl.III
36.	Lętocha Halina	1946	GKS MDK Kraków	54,30 pkt.6-bój kl.III
37.	Łukajczuk Maria	1946	Wawel Kraków	34,60 pkt.4-bój kl.młodz.
38.	Marcinkow Barbara	1943	GKS MDK Kraków	33,15 pkt.4-bój kl.młodz.
39.	Miksa Urszula	1948	Wisła Kraków	36,20 pkt.4-bój kl.młodz.
40.	Nowak Elżbieta	1944	Wawel	44,60 pkt.5-bój kl.I
41.	Orman Danuta	1944	Wawel Kraków	53,60 pkt.6-bój kl.III
42.	Pasadyn Barbara	1945	Wisła Kraków	52,00 pkt.6-bój kl.III
43.	Paul Ewa	1946	Cracovia	35,00 pkt.4-bój kl.młodz.
44.	Piątkiewicz Lucyna	1946	Cracovia	54,50 pkt.6-bój kl.III
45.	Putaj Maria	1944	TKS Korona Kraków	49,50 pkt.6-bój kl.II
46.	Pyrek Halina	1948	TKS Korona Kraków	35,80 pkt.4-bój kl.młodz.
47.	Rakoczy Ewa	1942	Wawel Kraków	36,45 pkt.4-bój kl.Mistrz.
48.	Samek Janina	1946	GKS MDK Kraków	55,70 pkt.6-bój kl.III
49.	Sarna Anita	1943	Wawel Kraków	43,30 pkt.5-bój kl.I
50.	Siekaniec Barbara	1944	Wawel Kraków	55,30 pkt.6-bój kl.III
51.	Schayder Magdalena	1944	GKS MDK Kraków	50,20 pkt.6-bój kl.II
52.	Soldan Apolonia	1942	GKS MDK Kraków	34,85 pkt.4-bój kl.Mistrz.
53.	Stala Stanisław	1941	GKS MDK Kraków	48,20 pkt.6-bój kl.II
54.	Smółka Barbara	1946	Wawel Kraków	36,00 pkt.4-bój kl.młodz.
55.	Stefańska Stefania	1945	Cracovia	35,10 pkt.4-bój kl.młodz.
56.	Stramska Romana	1948	Wisła Kraków	35,30 pkt.4-bój kl.młodz.
57.	Szczepanik Leokadia	1946	Cracovia	55,20 pkt.6-bój kl.III
58.	Świderski Zbigniew	1942	GKS MDK Kraków	52,00 pkt.6-bój kl.III
59.	Wawszczyk Krystyna	1946	Wawel Kraków	35,40 pkt.4-bój kl.młodz.
60.	Wołczańska Marta	1945	Wisła Kraków	55,30 pkt.6-bój kl.II
61.	Wróbel Lucyna	1946	Cracovia	35,50 pkt.4-bój kl.młodz.
62.	Zasadzka Anna	1945	GKS MDK Kraków	36,40 pkt.4-bój kl.młodz.
63.	Zeman Barbara	1945	Wisła Kraków	55,10 pkt.6-bój kl.II

Poznań

1.	Banner Krystyna	1947	Lech Poznań	35,10	pkt.	kl. mł.
2.	Jankiewicz Maria	1946	Ogniwo Poznań	35,05	"	kl. mł.
3.	Kokorniak Alicja	1945	Lech Poznań	51,75	"	kl.III
4.	Krawczyk Irena	1947	Warta Poznań	35,25	"	kl. mł.
5.	Stachowiak Bożena	1943	Ogniwo Poznań	51,10	"	kl.III
6.	Śródecka Iwona	1945	MDK Poznań	52,00	"	kl.III
7.	Trojanowska Bożena	1942	MKS 2 Poznań	52,75	"	kl.III
8.	Tomkiewicz Grażyna	1946	MKS 2 Poznań	34,35	"	kl. mł.
9.	Walczak Bożena	1942	MKS 2 Poznań	49,60	"	kl.II
10.	Wechmann Janina	1942	MKS 2 Poznań	51,20	"	kl.III
11.	Wójcik Julianna	1946	Ogniwo Poznań	34,95	"	kl. mł.

J e ź d z i e c t w o

Gdańsk

1.	Bartmański Ryszard	1941	Start Gdańsk	ukoń.mały W.K.K.W.
2.	Dernałowicz Jeremi	1944	Start Gdańsk	M.P.Jun.w sk.p.przesz.
3.	Dernałowicz Hubert	1942	Start Gdańsk	start w W.K.K.W.
4.	Podlewski Tomasz	1946	Start Gdańsk	V.M.skoki p.przeszk.
5.	Piszczatowski Andrzej	1945	LJK Sopot	III m skoki p.przeszk.
6.	Wiatrowski Wojciech	1945	" "	14 m skoki "

Katowice

1.	Bross Krzysztof	1943	Klub Jeździecki	I m. w konk.skoków

K a j a k a r s t w o

Poznań

1.	Białecki Stanisław	1942	Stomil Poznań	K4 /3000 m Mistrz.P.
2.	Cybulska Zdzisława	1943	Bud. Poznań	V m K2-500,II m K4-500
3.	Czechowski Bogdan	1943	Warta Poznań	I m K4-500,V m K2-500,
4.	Dąbrowski Stanisław	1943	LPŻ K.M.Swarzędz	C1-3000 Mistrz.P.
5.	Gendera Krystyna	1941	Surma Poznań	K4 500-I m,VI m K2-500
6.	Heigelman Urszula	1941	Budowlani	II m w K1 i K2-500
7.	Konieczny Leon	1941	Lech	III m K2-500,IV m K2-500
8.	Kuraś Mirosława	1941	Budowlani	III m K2-500,V m K2-500
9.	Łukasik Janina	1941	Budowlani	I m K1-500,II m K2-500
10.	Olszuk Lucyna	1941	Budowlani	VI m K1-500, V m K2-500
11.	Pijański Bogdan	1941	LPŻ K.M.Swarzędz	VI m w K2-500 i K2-3000
12.	Piotrowski Bogusław	1941	Posnania	IV m K1-3000
13.	Sikora Tadeusz	1941	LPŻ K.M.Swarzędz	VI m w K2-500
14.	Stróżyk Wiesław	1941	Surma	V m K2-3000,VI m K2-3000
15.	Rosolski Zbigniew	1942	Stomil	III m K4-3000 i K4-500
16.	Rygas Janina	1942	Budowlani	II m K4-500, III m K4-500
17.	Wojciechowska Janina	1942	Warta	II m K2-500, III m K2-500
18.	Ziołkowska Mirosława	1943	Surma	I m K4-500, VI m K2-500

Szczecin

1.	Andrzejewska Zofia	1942	Czarni	K2-500 II K4-500 II m
2.	Baumgard Piotr	1941	Orzeł	C1-500 I C1-3000 m II m
3.	Borowski Henryk	1941	Odzieżowiec	K4-3000 m I m 4x500 m II m
4.	Boguszyńska Alicja	1941	Czarni	K2-500 m II K4-500 m II m
5.	Dogoński Henryk	1942	Odzieżowiec	K2-500 m II K2-3000 m II m
6.	Dunkert Henryka	1941	Odzieżowiec	K1-500 IV K2-500 m II m
7.	Dzikowski Włodzimierz	1941	Odzieżowiec	K2-500 VI K1-3000 m VI m
8.	Gurda Bernard	1941	Orzeł	4x500 m III m K4-3000m III m
9.	Hoppe Rajmund	1942	Orzeł	4x500 m I m K2-500 m II m
10.	Horyń Kazimierz	1941	Orzeł	4x500 m I m K2-500 II m
11.	Jarmakowicz Janusz	1942	Czarni	K1-500 m I m K1-3000 V m
12.	Jakubik Elżbieta	1944	Odzieżowiec	K4-500 m I m K2-500 m III m
13.	Karczyńska Jadwiga	1942	Czarni	K1-500 m I m K2-500 m I m

14.	Kipper Henryk	1941 Orzeł	4x500 m I K2-3000 m II m
15.	Knasiak Zdzisław	1942 Czarni	K2-500 m V K4-500 m II m
16.	Kuska Elżbieta	1941 Czarni	K1-500 m V K4-500 m II m
17.	Kozikowska Regina	1942 Odzieżowiec	K1-500 m I K4-500 m I m
18.	Kozikowska Teresa	1941 Odzieżowiec	K4-500 I m K2-500 m I m
19.	Kurianowicz Tadeusz	1941 Czarni	K1-3000 m II K1-500 m II m
20.	Los Grzegorz	1941 Orzeł	K4-3000 m I m K4-500 m II m
21.	Lubawa Krystyna	1942 Odzieżowiec	K2-500 m IV. K4-500 m III m
22.	Małodobry Franciszek	1943 Odzieżowiec	K2-500 m IV. K4-500 m II m
23.	Małodobry Jerzy	1941 Orzeł	K4-500 m II 4x500 m IV m
24.	Niedziałkowski Eugen.	1941 Odzieżowiec	K4-3000 m I 4x500 m II m
25.	Parzych Stanisław	1942 Orzeł	K4-500 m II K4-3000 m IV m
26.	Poten Joanna	1942 Czarni	K1-500 m II K2-500 m I m
27.	Rajchowiak Wojciech	1942 Czarni	K1-3000 m III K1-500 m IV m
28.	Skotarczyk Jerzy	1942 Odzieżowiec	K4-500 m I K4-3000 m II m
29.	Snarski Juliusz	1943 Odzieżowiec	K1-500 m IV. K4-3000 m II m
30.	Sokołowska Aleksandra	1944 Odzieżowiec	K2-500 IV m K4-500 m III m
31.	Szulc Alfred	1944 Odzieżowiec	K2-500 IV. K4-500 m II m
32.	Wasilewska Elżbieta	1942 Odzieżowiec	K2-500 IV. K4-500 m IIIm
33.	Wawrowski Andrzej	1941 Odzieżowiec	K4-500 m II K1-500 m IV m
34.	Wichniarek Jerzy	1941 Orzeł	4x500 m III m K4-3000 m III m
35.	Wikieł Jacek	1941 K.S. Odzieżowiec	K2-500 m II K2-3000 m II m
36.	Woźniak Ryszard	1941 Orzeł	4x500 m I K4-500 m II m
37.	Wyszkowska Helena	1942 Odzieżowiec	K2-500 m IV. K4-500 m III m
38.	Uliński Zdzisław	1943 Orzeł	K2-3000 m IV. K4-500 m III m

K o l a r s t w o

1/ Łódź

1.	Agnieszak Bogdan	1942 Społem Łódź	39,0/500 m start zatrzym.
2.	Bikiewicz Bronisław	1941 LZS Rzgów	1:29.12.0/50 km
3.	Brzeziński Bogusław	1942 Start Łódź	2.33,0/2000 m drużynowy
4.	Filipiak Kazimierz	1941 Tramwajarz Łódź	1:24.47,0/50 km
5.	Gaugier Ryszard	1940 ŁKS	2.35,0/2000 m druż.
6.	Gladziński Jerzy	1944 ŁKS	1:29.10,0/50 km
7.	Janiak Mirosław	1941 Start Łódź	1:24.45,0/50 km
8.	Janiec Maciej	1941 Start Łódź	1:05.46,0/40 km
9.	Kalenbach Edmund	1942 Społem Łódź	40,0/500 m start zatrzym.
10.	Kawka Ryszard	1941 Społem Łódź	1:06.10,0/40 km
11.	Kuchciak Kazimierz	1942 Start Łódź	1:29.10,0/50 km
12.	Krajewski Jacek	1942 ŁKS	1:07.00,0/40 km
13.	Latocha Jerzy	1941 Concordia Piotrków	1:24.45,0/50 km

14.	Lech Zdzisław	1941	Pilica Tom.Maz.	1:13.47,0/40 km
15.	Małowiejski Bogdan	1941	Włókniarz Łódź	1:29.10,0/50 km
16.	Mirowski Mirosław	1942	Orkan Łódź	1:29.10,0/50 km
17.	Niemirski Bogdan	1941	Start Łódź	1:12.20,0/40 km
18.	Pajor Jacek	1942	Pilica Tom. Maz.	1:13.09,0/40 km
19.	Pokora Karol	1941	Włókniarz Pabianice	1:24.15,0/50 km
20.	Pskit Stanisław	1941	ŁKS	1:29,10,0/50 km
21.	Pietrzak Zbigniew	1942	ŁKS	1:29.10,0/50 km
22.	Pruski Bogdan	1942	Włókniarz Łódź	3:12.42,0/100 km
23.	Rychliński Czesław	1943	Metalowiec Łódź	1:29.16,0/50 km
24.	Staroń Mirosław	1942	Orkan Łódź	1:24.45,0/50 km
25.	Staroń Józef	1940	" "	2.37,0/2000 m drużyn.
26.	Tosiak Zbigniew	1940	ŁKS	2.35,0/2000 m drużyn.
27.	Turaj Stanisław	1941	Orkan Łódź	1:10.44,0/40 km
28.	Uniszewski Krzysztof	1941	Concordia Piotrków	1:24.45,0/50 km
29.	Wojciechowski Leon	1941	Concordia Piotrków	1:10.24,0/40 km
30.	Zieliński Maciej	1940	ŁKS	2.35,0/2000 m drużyn.

2/ Olsztyn

1.	Cyniewicz Antoni	1941	LZS Kormoran	1:27.32,0/52 km
2.	Juchniewicz Wacław	1941	" "	1:29.54,0/ "
3.	Łysiak Józef	1943	" "	1:29.11,0/ "

3/ Szczecin

1.	Czugaliński Jan	1941	SKS Arkonia	2,37/2000 m
2.	Jakimowicz Bronisław	1943	MKS Ogniwo	2,40,7/2000 m
3.	Kistowski Jan	1941	SKS Arkonia	1:27.43/50 km
4.	Mikołajczyk Jerzy	1940	KS Czarni	13,8/200 m sprint
5.	Makuchowski Stanisław	1940	MKS Ogniwo	2,40,7/2000 m
6.	Olczak Stanisław	1941	SKS Arkonia	1.28,5/50 km szosa
7.	Szymański Jerzy	1942	MKS Ogniwo	13.1/200 m sprint
8.	Wiśniewski Grzegorz	1941	SKS Arkonia	2.37/2000 m druż.
9.	Wywijas Henryk	1941	KS Pionier	39.8/500 m

4/ Warszawa

1.	Czerwiński Stanisław	1940	WKS Legia	1:14.28/40 km
2.	Gawroński Kazimierz	1941	LZS Wyszków	1:12.09/40 km
3.	Gruszka Adam	1941	LZS Siedlce	1:10.40/40 km
4.	Góral Sylwester	1940	WKS Gwardia	2:41.05/40 km
5.	Karpiński Rafał	1941	WKS Legia	1:11.35/40 km
6.	Kołodziejski Cezary	1944	WKS Gwardia	1:14.42/40 km
7.	Krajewski Marek	1944	KS Orzeł	1:14.53/40 km
8.	Leja Jacek	1940	WKS Gwardia	2.41,5/2000 m Tor wyść. drużyn.
9.	Michalik Wojciech	1942	WKS Kadra	1:12.59/40 km
10.	Pokropek Artur	1941	WKS Legia	1:13.24/40 km
11.	Sarnecki Andrzej	1941	WKS Gwardia	1:11.45/40 km
12.	Sosnowski Wiesław	1941	LZS Siedlce	1:13.18/40 km
13.	Skośkiewicz Andrzej	1941	LZS Nowy Dwór	1:12.58/40 km
14.	Waś Marek	1941	WKS Gwardia	1:06.59/40 km

15.	Więckowski Bogdan	1945	RKS Skra	1:08.24/40 km
16.	Wiśniewski Andrzej	1941	WKS Legia	1:09.47/40 km
17.	Wolski Marian	1941	KS Sparta	1:11.15/40 km

5/ Wrocław

1.	Goszczyński Wojciech	1943	LZS Mokrzeszów	1:30,00/50 km
2.	Lipiński Janusz	1941	" "	1:26,32/50 km
3.	Ołoszyński Jan	1942	LZS Sobótka	1:30,00/50 km
4.	Piątek Piotr	1942	Świt Jelenia Góra	1:26,15/50 km
5.	Szczęśniak Stanisław	1941	LZS Mokrzeszów	1:30,00/50 km

L e k k a   a t l e t y k a

1/ Gdańsk

1.	Abramowicz Irena	1944	MKS Oliwa	1,32 wzwyż	
2.	Bednarski Jan	1943	MKS Gdańsk	41,83 dysk	1 kg
3.	Dembińska Irena	1943	MKS Gdańsk	27,13 dysk	
4.	Flasza Wacław	1943	MKS Gdańsk	42,53 dysk	1 kg
5.	Grzenia Brunon	1942	MKS Gdynia	1,65 wzwyż	
6.	Katowska Joanna	1943	MKS Kartuzy	1,35 wzwyż	
7.	Klonowski Jerzy	1942	MKS Ruszcz	3,00 tyczka	
8.	Kocłowicz Andrzej	1943	MKS Starogard	1,60 wzwyż	
9.	Leppert Włodzimierz	1943	MKS Gdańsk	39,43 dysk	1 kg
10.	Miąskowska Jadwiga	1944	MKS Kartuzy	25,95 dysk	
11.	Michalczewska Halina	1944	MKS Gdynia	1,32 wzwyż	
12.	Milewska Elwira	1943	MKS Gdańsk	1:29,8/500 m	
13.	Młodziński Jan	1943	MKS Gdańsk	12,27 kula	5 kg
14.	Morzuch Gerard	1943	MKS Gdynia	12,57 kula	5 kg
15.	Niksa Józef	1944	MKS Gdynia	42,22 oszczep	600 g
16.	Orzechowska Brygida	1943	MKS Elbląg	4,72 w dal	
17.	Strympel Maksymilian	1943	MKS Gdynia	42,75 dysk	1 kg
18.	Sułecki Adolf	1944	MKS Gdańsk	5,96 w dal	
19.	Szczuka Brygida	1944	MKS Tczew	1:33,9/500 m	
20.	Wiza Katarzyna	1944	MKS Gdańsk	1,32 wzwyż	

2/ Katowice

1.	Banach Romana	1944	MKS Katowice	1,33,5	500 m
2.	Bieniek Jerzy	1943	MKS Gliwice	0.39,4	300 m
3.	Blitek Henryk	1943	MKS Katowice	2,70 m	tyczka
4.	Bindek Krystyna	1945	MKS Zabrze	1.35,7	500 m
5.	Brzezina Alojzy	1943	MKS Chorzów	2.51,5/1000	
6.	Chrobok Henryk	1943	MKS Katowice	0.39,9	300 m
7.	Czyż Władysław	1943	MKS Cieszyn	48,91	młot 5 kg
8.	Demel Józef	1944	MKS Katowice	41,0	300 m
9.	Depukat Wanda	1944	Włókniarz Sosnowiec	1.35,9	500 m
10.	Duda Halina	1944	Górnik Częstochowa	29,67 m	oszczep
11.	Firlej Jerzy	1943	MKS Katowice	40,2	300 m
12.	Galuer Klaudiusz	1943	Bobrek Karb	2.48,5	1000 m
13.	Gołębiowski Andrzej	1944	niestowarzyszony	40,12	oszczep 800 g

14. Grala Dagmara	1944	MKS Zabrze	10,7	60 m płotki
15. Hanak Józef	1943	MKS Rybnik	40,1	300 m
16. Imiolczyk Maria	1943	Start Katowice	11,6	60 m płotki
17. Janiczek Ryszard	1943	MKS Częstochowa	40,3	300 m
18. Jonik Krystian	1943	AKS Chorzów	2.50,0	1000 m
19. Kapinos Krystyna	1943	MKS Łagiewniki	1.29,4	500 m
20. Kibel Marianna	1944	MKS Gliwice	10,6	60 m.pł.
21. Klinowska Irena	1944	Włókniarz - Sosnowiec	29,98	oszczep
22. Konior Urszula	1943	Start Pszczyna	1.32,2	500 m
23. Krawiec Jerzy	1943	MKS Katowice	41,36	dysk
24. Krawieczek Rita	1943	MKS Gliwice	26,34	dysk
25. Kujawa Damian	1943	MKS Katowice	11,8	100 m
26. Losza Weronika	1944	Unia Krywałd	12,8	100 m
27. Mentel Andrzej	1944	Włókniarz - Sosnowiec	41,5	300 m
28. Miciak Elżbieta	1943	AZS Gliwice	11,1	60 m.pł.
29. Miklus Wacław	1944	Włókniarz - Sosnowiec	12,99	kula 5 kg
30. Morawiec Joanna	1944	Start Rybnik	13,9	100 m
31. Musioł Jacek	1943	MKS Gliwice	38,6	300 m
32. Nowak Teresa	1944	Start Katowice	14,0	100 m
33. Paździor Gizela	1943	MKS Częstochowa	1,35	skok wzwyż
34. Piszczyk Eryka	1943	Unia Krywałd	26,14	dysk
35. Pytel Elfryda	1944	MKS Chorzów	4,64	w dal
36. Rajca Andrzej	1945	Włókniarz - Sosnowiec	2.51,2	1000 m
37. Ryba Jerzy	1943	MKS Gliwice	1,60	wzwyż
38. Sapok Lucja	1943	Start Rybnik	1.27,3	500 m
39. Sitko Ludwik	1943	MKS Chorzów	12,00	kula 5 kg
40. Skudrzyk Franciszek	1943	MKS Cieszyn	2.47,6	1000 m
41. Śliz Józef	1943	MKS Katowice	39,9	300 m
42. Sowa Alicja	1943	AZS Gliwice	13,7	100 m
43. Stankowski Andrzej	1943	MKS Dąbrowa Górn.	45,70	oszczep 800 g
44. Szrom Piotr	1943	MKS Gliwice	40,56	dysk
45. Wolny Janina	1944	MKS Katowice	27,60	dysk

3/ Lublin

1. Bartecki Jerzy	1944	MKS Lublin	2.57,0/1000 m
2. Brzezowska Sabina	1943	SKS Biłgoraj	9,35 m kula
3. Czubek Irena	1943	MKS Zamość	11.9/60 m płotki
4. Grządka Kazimierz	1942	MKS Kraśnik	55,3/ 400 m
5. Flis Zbigniew	1945	MKS Zamość	240 cm tyczka
6. Kubik Andrzej	1943	AVIA Świdnik	12,50 m kula 5 kg
7. Kapuśniak Maria	1943	SKS Biłgoraj	1.34,8/500 m
8. Paczyński Leszek	1943	MKS Lublin	46,9/ 4x100 m
9. Podściański Jerzy	1944	SKS Milejów	156 wzwyż
10. Przysada Bogdan	1943	MKS Zamość	39,21 dysk
11. Sarecka Elżbieta	1944	MKS Zamość	12,0 sek./60 m pł.
12. Sarzyński Józef	1944	SKS Biłgoraj	40,48 oszczep 600 g
13. Wojniak Witold	1943	MKS Lublin	39,4/300 m
14. Zieliński Józef	1943	LZS Włodawa	2.53,3/1000 m

4/ Poznań

1. Adamska Mirosława	1944	MKS Gniezno	1.33,5/500 m
2. Adamus Anna	1943	LZS Powiercie	13,7/100 m
3. Alcer Bożena	1944	Ravia Rawicz	13,8/100 m
4. Antkowiak Bogdan	1942	MKS Poznań	686 cm w dal
5. Andrzejczak Eugeniusz	1942	MKS Wągrowiec	165 cm wzwyż
6. Baran Ryszard	1943	Halszka Szamotuły	11,8/100 m
7. Bartkowiak Jerzy	1942	MKS Leszno	11.4/100 m
8. Berkman Elżbieta	1944	MKS Kalisz	11,9/60 m ppł.
9. Bykowska Małgorzata	1944	MKS Gniezno	26, 36 oszczep 600 g
10. Dzierżyński Bronisław	1942	LKS Września	9.43,8/3000 m
11. Drzazga Danuta	1945	MKS Kępno	134 cm wzwyż
12. Hoffman Jerzy	1942	MKS Poznań	2.48,8/1000 m
13. Frąckowiak Jacek	1943	MKS Szamotuły	15.4/90 ppł
14. Herman Piotr	1942	MKS Leszno	11,36 kula 6 kg
15. Hiller Piotr	1943	MKS Wolsztyn	1,59 wzwyż
16. Jabłońska Zdzisława	1943	MKS Kalisz	13,4/100 m
17. Jesiołowska Anna	1946	LZS Turek	13,7/100 m
18. Karmowski Benedykt	1944	MKS Kalisz	11.9/100 m
19. Kaczmarek Piotr	1942	MKS Wolsztyn	43,50 oszczep 600 g
20. Karszkiewicz Jerzy	1942	MKS Jarota Jarocin	39,51 dysk 1,5 kg
21. Kober Rudolf	1943	MKS Chodzież	40,26 dysk 1 kg
22. Kucharski Włodzimierz	1943	MKS Leszno	1.60,5 wzwyż
23. Komorowski Andrzej	1943	MKS Poznań	15.8/90 m ppł.
24. Kujawińska Maria	1947	Warta Poznań	11.7/60 m ppł.
25. Kujawa Ewa	1943	MKS Nałęcz	1.31,6/500 m
26. Linka Zbigniew	1943	MKS Szamotuły	605 cm w dal
27. Łyduch Krystyna	1945	MKS Kępno	8,50 m kula 4 kg
28. Małecka Elżbieta	1946	Warta Poznań	11.8/60 m ppł.
29. Masłowski Czesław	1944	MKS Jarota	41.6/300 m
30. Matysiak Zbigniew	1943	MKS Poznań	12,21 kula 5 kg
31. Medyka Grzegorz	1944	MKS Kalisz	2,50 tyczka
32. Michalska Krystyna	1943	LKS Września	13.3/100 m
33. Miesiąc Janina	1943	MKS Wolsztyn	1.25,7/500 m
34. Mroziński Krzysztof	1945	MKS Kalisz	2,40 tyczka
35. Mietlicka Jadwiga	1943	MKS Gniezno	1.26,2/500 m
36. Niedrych Kazimierz	1942	MKS Gniezno	11,42 kula 6 kg
37. Mikołajczak Janina	1944	MKS Poznań	11.7/60 ppł.
38. Nowaczyk Piotr	1942	MKS Kalisz	46,55 oszczep 800 g
39. Paterka Stanisław	1942	MKS Wągrowiec	2.53,C/1000 m
40. Pawlęty Stanisław	1942	MKS Szamotuły	2,90 tyczka
41. Piotrowska Wiesława	1944	MKS Gniezno	27,04 oszczep 600 g
42. Robińska Sabina	1946	Warta Poznań	10.9/60 m ppł.
43. Rospek Kazimiera	1943	LKS Wielkopolska	13,7/100 m
44. Stachecka Janina	1944	MKS Gniezno	24,35 dysk 1 kg
45. Sówka Jerzy	1943	MKS Chodzież	46,82 oszczep 600 g
46. Skrzypek Jerzy	1943	LKS Wielkopolska	160 cm wzwyż
47. Średziński Andrzej	1944	LKS Września	155 cm wzwyż
48. Tomczyk Zbigniew	1942	MKS Leszno	163 cm wzwyż
49. Urbanowicz Jadwiga	1944	MKS Gniezno	8,41 kula 4 kg
50. Wasilewski Wiesław	1942	MKS Poznań	29.7/200 m ppł.
51. Werecha Anna	1943	AZS Poznań	11,0/60 m ppł.

52.	Wnuk Włodzimierz	1943	MKS Ostrów	5,80 w dal
53.	Woźniak Bożena	1943	LKS Września	135 cm wzwyż
54.	Woźniak Zbigniew	1944	LKS Września	39,8/300 m
55.	Zieliński Piotr	1943	MKS Chodzież	24.7/200 m

5/ Rzeszów

1.	Bronicka Anna	1943	MKS Przemyśl	11,6/6o m ppł.
2.	Brotoń Marek	1943	MKS Dębica	15.0/90 m ppł.
3.	Gabrynowicz Józef	1943	Czuwaj Przemyśl	282 cm tyczka
4.	Grzelak Władysław	1943	MKS Mielec	44,31 oszczep
5.	Guz Maria	1943	MKS Rzeszów	1:33,4/500 m
6.	Hasny Irena	1944	Stal Stalowa Wola	1:25,8/500 m
7.	Kasperkiewicz Teresa	1945	Sanoczanka	11,5/6o pł.
8.	Madej Jerzy	1943	MKS Sanok	45,90 m oszczep
9.	Moskalski Marian	1944	MKS Przemyśl	152 cm wzwyż
10.	Mazur Krzysztof	1943	Czuwaj Przemyśl	2.47,2/1000 m
11.	Nowak Janina	1944	MKS Krosno	8,45 m kula
12.	Rajewski Zbigniew	1944	MKS Mielec	14,6/90 m ppł.
13.	Rejus Halina	1944	MKS Rzeszów	461 cm w dal
14.	Węgrzyn Józef	1943	MKS Rzeszów	2:53,2/1000 m

6/ Szczecin

1.	Bednarz Czesław	1943	Pogoń	2.52,0/1000 m
2.	Kluczek Zbigniew	1943	LKS Pomorze Stargard	2.53,4/1000 m
3.	Krupa Józef	1943	LKS " "	2.53,0/1000 m
4.	Kraskowska Danuta	1944	Czarni	14.0/100 m
5.	Kuncewicz Danuta	1946	AZS	13,9/100 m
6.	Lacka Alfreda	1944	AZS	12,8/100 m
7.	Maksymów Stefan	1943	Pogoń	15,3/90 m ppł.
8.	Mączka Krystyna	1944	MKS Myślibórz	11,8/60 m ppł.
9.	Postlep Jerzy	1943	LKS Pomorze Stargard	41,61 dysk 1 kg
10.	Puzyrewski Ryszard	1943	LKS Pomorze Stargard	52,99 oszczep
11.	Wosiński Jerzy	1943	Czarni	2.46,4/1000 m

Łyżwiarstwo szybkie

1/ Bydgoszcz

1.	Foremski Marek	1941	Pomorzanin Toruń	52,1/500 m
2.	Nalewajski Józef	1941	" "	52,2/ "
3.	Świniarski Jan	1943	" "	53,0/ "
4.	Żetowski Krzysztof	1940	" "	54,7/ "

2/ Gdańsk

1.	Alekso Halina	1940	Turbina Elbląg	55,4/500 m
2.	Czarnocki Maciej	1940	Orzeł Elbląg	53,1/ "
3.	Duda Jerzy	1941	Turbina Elbląg	50,6/ "
4.	Kurowiecki Zygmunt	1941	Orzeł Elbląg	51,2/ "
5.	Owadowski Mirosław	1940	Turbina Elbląg	54,7/ "

6. Ruszkowska Eryka	1940	Turbina Elbląg	53,7/500 m
7. Oziewicz Andrzej	1942	Turbina Elbląg	53,5/ "
8. Zaremba Andrzej	1940	Orzeł Elbląg	53,9/ "

3/ Kraków

1. Bętkowska Danuta	1940	WKS Zakopane	56,6/500 m
2. Dętkoś Aleksander	1940	MKS Zakopane	49,0/ "
3. Kosowski Zdzisław	1940	MKS Zakopane	54,2/ "
4. Leśniak Stanisław	1944	MKS Zakopane	55,0/ "
5. Miranowski Jerzy	1940	WKS Zakopane	52,1/ "
6. Popielak Maria	1942	WKS Zakopane	58,5/ " i 2.02,4 na 1000
7. Uryś Ewa	1941	WKS Zakopane	54,2/500 m

4/ Łódź

1. Babicz Janusz	1940	ŁTŁ Łódź	47,4/500 m
2. Celmerowski Czesław	1940	Społem Łódź	52,3 "

5/ Warszawa

1. Brymas Mieczysława	1940	Gwardia W-wa	52,7/500 m
2. Chydziński Wojciech	1940	Sarmata W-wa	53,4 "
3. Kalbarczyk Bożena	1942	Legia W-wa	51,5 "
4. Krajewski Waldemar	1940	" "	49,0 "
5. Maćkuś Barbara	1941	Sarmata W-wa	60,1 "
6. Mickiewicz Maria	1941	Zryw W-wa	54,3 "
7. Małolepszy Andrzej	1942	Gwardia W-wa	51,6 "
8. Nielepiec Jadwiga	1942	Zryw W-wa	60,1 "
9. Pilewicz Janusz	1942	Zryw W-wa	53,0 "
10. Popielewski Wojciech	1942	Zryw W-wa	53,0 "
11. Skrzypczyk Maciej	1942	Gwardia W-wa	47,7 "
12. Śniadowski Piotr	1941	Legia W-wa	49,4 "
13. Raczyński Marek	1943	Legia W-wa	51,6 "
14. Rott Remigiusz	1940	Znicz Pruszków	54,5 "
15. Woroniecki Jan	1941	Gwardia W-wa	236,527 pkt. w wieloboju
16. Wrzosek Elżbieta	1940	Zryw W-wa	259,00 pkt. w wieloboju
17. Wyszomirski Krzysztof	1943	Zryw W-wa	54,7/500 m
18. Zaręba Jerzy	1942	Legia W-wa	52,1 "
19. Dworakowska Elżbieta	1940	Legia W-wa	56,6 "

Łyżwiarstwo figurowe

Katowice

1. Bartlakowska Halina	1946	KKL Katowice	II kl.
2. Frączek Jolanta	1945	KKŁ Katowice	II kl.
3. Klucznik Janina	1946	" "	II kl.
4. Kołodziejska Krystyna	1945	" "	II kl.
5. Kozok Danuta	1948	" "	II kl.
6. Kraja Andrzej	1945	" "	II kl.
7. Rożdżyńska Daniela	1947	" "	II kl.

8. Skorupa Krystyna	1947 KKŁ Katowice	II kl.
9. Szymańska Krystyna	1945 " "	II kl.
10. Zawadzki Jerzy	1946 " "	II kl.
11. Zontek Krystyna	1946 " "	II kl.

Łucznictwo

1/ Gdańsk

1. Adamska Danuta	1945	SKS Szkoła ćwicz.Oliwa	786 pkt.	Ł-ZMŁ
2. Butowski Ryszard	1945	Garn.K.Ofic.Gdynia	925 "	"
3. Czajka Irena	1945	SKS Szk.ćwicz.Oliwa	809 "	"
4. Czarnecki Marek	1945	" " " "	898 "	"
5. Darga Edwin	1942	LZS Kack-Wielki	925 "	Ł-ZJ
6. Grechuta Janusz	1945	" " "	756 "	Ł-ZMŁ
7. Grzankowski Edmund	1945	Start Gdynia	779 "	"
8. Hajduk Barbara	1945	LZS Kack-Wielki	828 "	"
9. Kaczmarczyk Alicja	1945	Start Gdynia	809 "	"
10. Kopczyńska Małgorzata	1944	Start Gdynia	607 "	Ł-ZJ
11. Kray Erhard	1941	Start Gdynia	918 "	"
12. Mazur Tadeusz	1944	LZS Kack-Wielki	642 "	"
13. Pierścieniak Stefan	1945	Start Gdynia	761 "	Ł-ZMŁ
14. Romanik Henryk	1945	LZS Kack-Wielki	819 "	"
15. Sablowski Ditter	1945	LZS Kack-Wielki	756 "	"
16. Sujkowski Janusz	1945	Start Gdynia	830 "	"
17. Węglikowska Renata	1945	Start Gdynia	776 "	"
18. Wiatrowski Wojciech	1945	Start Gdynia	853 "	"
19. Wirkus Jerzy	1944	LZS Kack-Wielki	691 "	Ł-ZJ
20. Witczak Janusz	1944	Start Gdynia	651 "	"
21. Zakrzewski Marek	1945	Start Gdynia	899 "	Ł-ZMŁ

2/ Poznań

1. Sroczyński Kazimierz	1944	Leśnik Poznań	Ł-2J 823 pkt.
2. Szypura Zbigniew	1943	Surma Poznań	Ł-2J 919 pkt.

3/ Szczecin

1. Rafałowicz Józef	1946	SKS Jasienica	750 pkt. Ł- MŁ

Sport pływacki

Łódź

1. Irena Kucharska	1946	MPK	3.33,5/200 m st.klas.
2. Barbara Mass	1947	Start	1.27,3/100 m dow.
3. Wojciech Milbrandt	1945	Start	3.18,7/200 m klas.
4. Anna Niewiarowska	1945	Start	3:41,9/200 m klas.
5. Anna Paszkowska	1945	MKP Łódź	3:24.1/200 m klas.
6. Anna Sobczyk	1946	Włókniarz	1.24,0/100 m dow.
7. Zbigniew Wojtania	1944	Orzeł Łódź	1:11.6/100 m dow.

Wrocław

za wielobój w piłce wodnej

1.	Aszkiełowicz Antoni	1940	IKS Ślęza Wrocław	792 pkt.
2.	Köhnen Henryk	1939	IKS " "	1003 pkt.
3.	Lachaut Jerzy	1942	IKS " "	676 pkt.
4.	Martyniuk Bogdan	1939	IKS " "	808 pkt.
5.	Stankiewicz Aleksander	1941	IKS " "	1011 pkt.
6.	Kościńska Barbara	1946	AZS Wrocław	100 m st.dow. 1.29,2

P i ł k a n o ż n a

Kraków

1.	Bigaj Tadeusz	1942	Zabierzowianka	100	pkt.
2.	Broż Henryk	1944	Unia Tarnów	109	"
3.	Dominik Wacław	1942	Dunajec N.Sącz	110	"
4.	Dudek Marian	1942	Hejnał Kęty	102	"
5.	Dziurkowski Kazimierz	1943	Dąbski Kraków	130	"
6.	Gołdynia Jan	1943	Zabierzowianka	106	"
7.	Górski Adam	1944	Wisła Kraków	100	"
8.	Horba Andrzej	1943	Kabel Kraków	101	"
9.	Hausner Krzysztof	1943	Unia Tarnów	101	"
10.	Janusz Edward	1942	Unia Tarnów	120	"
11.	Kapciński Karol	1943	Unia Oświęcim	104	"
12.	Kapciński Kazimierz	1942	Soła Oświęcim	138	"
13.	Kapustka Lucjan	1942	Metal Tarnów	103	"
14.	Kapustka Bogusław	1942	Metal Tarnów	120	"
15.	Kotwa Antoni	1942	Unia Tarnów	149	"
16.	Kotela Janusz	1943	Garbarnia Kraków	108	"
17.	Kowalski Aleksander	1943	Dunajec N.Sącz	101	"
18.	Krzemiński Piotr	1942	Wanda Kraków	108	"
19.	Kwiatkowski Czesław	1941	Garbarnia Kraków	125	"
20.	Małagowski Zdzisław	1943	Wisła Kraków	100	"
21.	Mączka Bogusław	1944	Cracovia Kraków	101	"
22.	Mikołajczyk Jerzy	1942	Cracovia Kraków	119	"
23.	Nowak Józef	1941	Wisła Kraków	105	"
24.	Osuch Adam	1943	Przebój Wolbrom	120	"
25.	Pawłowski Marian	1942	Cracovia Kraków	151	"
26.	Pietruszka Zdzisław	1942	Garbarnia	147	"
27.	Pstruś Karol	1943	Wisła Kraków	123	"
28.	Rachel Tadeusz	1942	Wawel Kraków	100	"
29.	Rewilak Andrzej	1942	Kabel Kraków	130	"
30.	Spiegel Wiesław	1942	Start N.Sącz	121	"
31.	Stroniarz Zbigniew	1943	Garbarnia	111	"
32.	Tatoń Tadeusz	1942	Hejnał Kęty	100	"
33.	Trzaska Tadeusz	1943	Zabierzowianka	101	"
34.	Wiśniowski Marek	1942	Cracovia	147	"
35.	Wójcik Bohdan	1941	Wawel	139	"
36.	Wrona Stefan	1943	Dąbski	131	"
37.	Zając Leszek	1943	Sandecja N.Sącz	100	"
38.	Zemlak Adam	1942	Soła	132	"
39.	Ziąbka Józef	1942	Cracovia	105	"
40.	Zuśka Antoni	1943	Dębnicki	100	"
41.	Żuwała Zbigniew	1943	Dąbski	114	"

Łódź

1.	Bartosik Kazimierz	1943	Polonia Piotrków	123 pkt.
2.	Boruń Jan	1945	Społem	115 "
3.	Bukowski Wincenty	1944	Start	141 "
4.	Ceglarek Jerzy	1943	Włókniarz Pabianice	142 "
5.	Cichomski Bolesław	1943	Włókniarz Pabianice	129 "
6.	Czyżewski Stanisław	1942	Kolejarz	110 "
7.	Dawidczyński Paweł	1944	ŁKS	121 "
8.	Dąbrowski Wojciech	1945	ŁKS	129 "
9.	Gabrysiak Włodzimierz	1943	Budowlani Łódź	123 "
10.	Guzicki Zdzisław	1944	Włókniarz Łódź	102 "
11.	Gajzler Sławomir	1944	P.T.C.	132 "
12.	Chmielewski Andrzej	1942	Start	121 "
13.	Jabłoński Adam	1942	Start	156 "
14.	Jatczak Tomasz	1944	Stal Głowno	141 "
15.	Karasiński Kazimierz	1942	EMJEDEN Żychlin	149 "
16.	Kaźmierczak Włodzimierz	1944	ŁKS	130 "
17.	Klimek Jerzy	1942	Włókniarz	110 "
18.	Kubasiewicz Zbigniew	1942	Włókniarz Pabianice	134 "
19.	Kędra Włodzimierz	1943	Czarni Kutno	146 "
20.	Kulawiak Daniel	1942	Stal Radomsko	127 "
21.	Królikowski Sławomir	1941	ŁKS	117 "
22.	Królikowski Włodzimierz	1944	Społem	128 "
23.	Lefik Włodzimierz	1943	Włókniarz Pabianice	153 "
24.	Lewandowski Henryk	1943	Orzeł Łódź	121 "
25.	Łyszkowski Jerzy	1942	Włókniarz Pabianice	101 "
26.	Majchrzak Jerzy	1944	Start	102 "
27.	Miarczyński Zdzisław	1943	Włókniarz Pabianice	120 "
28.	Mika Janusz	1945	RTS Widzew	131 "
29.	Miłosz Andrzej	1944	LKS	100 "
30.	Mroczek Czesław	1943	LKS	130 "
31.	Orczykowski Janusz	1944	ŁKS	171 "
32.	Pietrzyk Andrzej	1945	Społem	117 "
33.	Rakowski Karol	1945	LKS	103 "
34.	Radzikowski Franciszek	1943	Stal Głowno	123 "
35.	Sobolewski Roman	1944	Start	128 "
36.	Suchan Jerzy	1942	Stal Radomsko	137 "
37.	Strawiak Jerzy	1944	Włókniarz Łódź	110 "
38.	Stępniewski Aleksy	1942	KS Boruta Zgierz	113 "
39.	Suski Piotr	1942	LKS	162 "
40.	Szadkowski Antoni	1945	LKS	109 "
41.	Szefer Stefan	1942	Włókniarz Pabianice	175 "
42.	Szkudlarek Włodzimierz	1942	Włókniarz Pabianice	112 "
43.	Szymczak Zdzisław	1943	LKS	116 "
44.	Tabara Stanisław	1944	ŁKS	145 "
45.	Tabaczyński Jerzy	1944	Budowlani Łódź	114 "
46.	Tomalak Zbigniew	1943	Włókniarz Łódź	112 "
47.	Urbański Marek	1942	Stal Radomsko	157 "
48.	Urbański Stanisław	1944	ŁKS	125 "
49.	Wasilewski Stanisław	1943	Włókniarz Pabianice	113 "
50.	Westfal Mirosław	1943	ŁKS	150 "
51.	Wilk Ryszard	1945	Start	105 "
52.	Weber Zbigniew	1945	Start	106 "
53.	Wiaderkiewicz Zb.	1942	Włókniarz Zgierz	147 "
54.	Zganiacz Stanisław	1945	Start	105 "

Olsztyn

1.	Gościniak Jerzy	1942	WKS Huragan Morąg	167 pkt.
2.	Głód Czesław	1944	"	131 "
3.	Pajewski Jerzy	1942	Start Działdowo	156 "
4.	Wasilewski Hubert	1944	Victoria Bartoszyce	143 "

Poznań

1.	Andrzejewski Bogdan	1942	Olimpia Poznań	100 pkt.
2.	Bartkowiak Bronisław	1942	Warta Poznań	100 "
3.	Grzelczak Andrzej	1941	Warta Poznań	100 "
4.	Han Wacław	1942	Obra Kościan	100 "
5.	Kubiak Zbigniew	1942	Lech Poznań	100 "
6.	Łabęda Włodzimierz	1942	Olimpia Poznań	100 "
7.	Małecki Janusz	1944	Warta Poznań	100 "
8.	Nalewaj Zdzisław	1943	Lech Poznań	100 "
9.	Stengierski Jerzy	1943	Lech Poznań	100 "
10.	Zawadzki Jerzy	1942	Warta Poznań	100 "

S t r z e l e c t w o   s p o r t o w e

1. Białystok

1.	Gajewska Janina	1942	SKS Suwałki	kbks	13 b	83 pkt

2. Bydgoszcz

1.	Herbacz Piotr	1943	SKS Bydgoszcz	kbks	13 c	65 pkt.
2.	Krzysztofiak Eugeniusz	1943	SKS Grudziądz	"	13	236 "
3.	Mianowska Alina	1941	SKS Bydgoszcz	"	13	238 "
4.	Żak Lucja	1942	SKS Bydgoszcz	"	13	250 "

3. Gdańsk

1.	Budzynowski Krzysztof	1941	SKS Gdańsk	kbks	13 c	82 pkt.

4. Katowice

1.	Góralczyk Helena	1942	SKS Katowice	kbks	13	234 pkt.
2.	Grzelak Krzysztof	1942	SKS Gliwice	"	13b	80 "
3.	Poloczek Urszula	1942	SKS Gliwice	"	13c	68 "
4.	Raszowska Aniela	1942	SKS Katowice	"	13a	90 "
5.	Skrzypiec Jerzy	1942	SKS Rybnik	"	13b	89 "

5. Kielce

1.	Gdak Maria	1942	SKS Kielce	kbks	13	238 pkt.
2.	Luciński Leszek	1941	SKS Starachowice	"	13b	80 "
3.	Małkiewicz Andrzej	1942	SKS Ostrowiec	"	13	236 "
4.	Pawłowski Tadeusz	1941	SKS Radom	"	13c	71 "

6. Koszalin

1.	Dowejko Maria	1941 SKS Złotów	kbks	13b	81	pkt.
2.	Jaskiewicz Stanisława	1942 SKS Szczecinek	"	13c	68	"
3.	Malewicz Walenty	1942 SKA Szczecinek	"	13	239	"

7. Kraków

1.	Bogdan Marian	1942 SKS Kraków	kbks	13	237	pkt.
2.	Lipska Krystyna	1942 SKS Chrzanów	"	13c	73	"
3.	Miśkowiec Maria	1942 SKS Rabka	"	13c	66	"
4.	Nelepa Maria	1942 SKS Kraków	"	13b	86	"
5.	Rudnicki Antoni	1942 SKS Kraków	"	13	240	"
6.	Stawowiak Aleksander	1943 Wisła Kraków	"	13c	68	"
7.	Stawowska Bogumiła	1941 Wisła Kraków	"	13	248	"

8. Lublin

1.	Bonecki Andrzej	1941 SKS Puławy	kbks	12 a	179	pkt.
2.	Goraj Tadeusz	1941 SOW Zamość	"	12	457	"
3.	Dąbrowski Andrzej	1941 " "	"	12	476	"
4.	Koba Andrzej	1941 SOW Lublin	"	12 a	179	"
5.	Kobyrow Henryk	1941 SKS Zamość	"	12	472	"
6.	Maksim Teresa	1942 SKS Janów Lub..	"	13	225	"
7.	Płocheć Ryszard	1941 SOW Lublin	"	12 a	181	"
8.	Waliłko Wiktor	1941 SKS Biłgoraj	"	13 c	71	"

9. Łódź

1.	Cott Stanisława	1941 SKS Łódź	kbks	13 a	94	pkt.
2.	Kuchczyńska Longina	1942 SKS Łódź	"	13 c	70	"
3.	Piekacz Leszek	1941 SKS Łódź	"	13 c	70	"
4.	Taroń Gerard	1941 SKS Łódź	"	13 c	66	"
5.	Skorupski Waldemar	1941 SKS Skierniewice	"	13	254	"
6.	Wasilenko Roman	1941 SKS Radomsko	"	13 a	94	"

10. Olsztyn

1.	Gerwel Jan	1942 SKS Mrągowo	kbks	13 b	84	pkt.
2.	Szyszło Teodor	1941 SKS Olsztyn	"	13	240	"

11. Poznań

1.	Kurzawski Kazimierz	1942 LPŻ Poznań	kbks	13	352	pkt.

12. Rzeszów

1.	Demczuk Antoni	1942 SKS Sanok	kbks	13 b	85	pkt.
2.	Lenczak Bronisław	1942 SKS Tarnobrzeg	"	13 b	81	"

13. Szczecin

1.	Wolańska Teresa	1942 SKS Szczecin	kbks	13 b	84	pkt.

14. Warszawa

1. Majewska Janina	1942	SKS Ciechanów	kbks	13 c	66	pkt.
2. Pendzel Andrzej	1941	SKS Warszawa	"	13 c	68	"
3. Piotrowska Irena	1943	SKS Ciechanów	"	13 b	81	"
4. Radecka Halina	1943	SKS Warszawa	"	13	252	"
5. Rutkowska Danuta	1944	SKS Ciechanów	"	13 b	83	"
6. Rosowski Leszek	1941	MKS Agrykola	"	13	259	"
7. Szewczuk Krystyna	1941	MKS Agrykola	"	13	232	"
8. Żabska Halina	1942	Legia W-wa	"	13	238	"
9. Sykurski Grzegorz	1942	MKS Agrykola	"	13	236	"
10. Wachowicz Marek	1943	MKS Agrykola	"	13	245	"

15. Wrocław

1. Fedyk Jadwiga	1942	SKS Wrocław	kbks	13 a	90	pkt.
2. Kapuściński Witold	1943	SKS Wrocław	"	13	243	"

16. Zielona Góra

1. Grzesiecki Henryk	1941	MKS Astra	kbks	13	254	pkt.
2. Wojciechowski Jerzy	1942	MKS Astra	"	13 c	77	"

S z e r m i e r k a

Katowice

1. Bremer Ditmar	1942	MKS Katowice	Fin. M.Okr.Mł.
2. Gromatka Herbert	1942	MKS Katowice	Fin. "
3. Gros Eugeniusz	1946	MKS Katowice	Półfin. M.Okr.Mł.
4. Grosman Ineza	1943	MKS Katowice	Fin. M.Okr.Mł.
5. Pawlik Barbara	1942	MKS Katowice	Fin. "
6. Prochaczek Fryderyk	1943	MKS Katowice	Fin. "
7. Wacławek Henryk	1942	MKS Katowice	Fin. "

Ż e g l a r s t w o

Olsztyn

1. Deruga Bogdan	1942	LPŻ Olsztyn	I m kl. Omega
2. Prusinowski Włodzimierz	1941	MKS Olsztyn	III m kl. Omega
3. Śliwiński Wiesław	1943	MKS Olsztyn	I m kl. Słonka

Zawodniczkom i zawodnikom - zdobywcom pierwszego kółka olimpijskiego oraz ich trenerom i wychowawcom składamy serdeczne gratulacje i życzenia zdobycia drugiego kółka w roku przyszłym.

Komisja Młodzieżowa
Polskiego Komitetu Olimpijskiego

Zestawienie zdobywców I Kółka olimpijskiego

Stan na 31.X.1959

Lp.	Województwo	Boks	Gimnastyka	Jeździectwo	Kajaki	Kolarstwo	Lekka atletyka	Łucznictwo	Łyżwiarstwo szybkie	Łyżwiarstwo figurowe	Narciarstwo	Pływanie	Podnosz. cięż.	Piłka nożna	Piłka siatk.	Strzelectwo	Szermierka	Zapasy	Żeglarstwo	R a z e m
1.	Białystok		9				35				3		1			1				49
2.	Bydgoszcz	10	3				84		4			1		19		4	7		6	138
3.	Gdańsk			6		3	67	21	8			9		36		1	3	8		162
4.	Katowice	10	117	2		4	103			11	102	11		87		5	7	36		495
5.	Kielce	4	9				60	17			1			29		4				124
6.	Koszalin						42							10	15	5				72
7.	Kraków		63						7		51			41		7	2			171
8.	Lublin	4	2			9	77							25	12	8				137
9.	Łódź	13		3		30	34		2		7	7	3	54	27	6	18			204
10.	Olsztyn	7				10	9							23		2	4		3	58
11.	Opole	7	6	2		18	16											2		51
12.	Poznań	8	63		40	14	154	10				10		50	19	1		14		383
13.	Rzeszów		8			1	32	3								2				46
14.	Szczecin				38	9	40	3					1	35		1	3			130
15.	Warszawa		88			56	104	10	19			29			22	10	14		5	367
16.	Wrocław	8	28	5	8	28	65	5			34	19		50	10	5		15		280
17.	Zielona Góra	9					56					3				2				70
		80	396	18	86	182	978	69	40	11	198	89	5	459	105	64	58	75	14	2 927

UZUPEŁNIENIE DO REGULAMINU ZDOBYWANIA PIERWSZEGO KÓŁKA OLIMPIJSKIEGO W STRZELECTWIE

Na wniosek Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, Komisja Młodzieżowa PKOl zatwierdziła dodatkowo konkurencję kbks 13 do akcji zdobywania pierwszego kółka olimpijskiego.

Normy na I kółko:

postawa leżąc	-	90	punktów
postawa klęcząc	-	80	punktów
postawa stojąc	-	65	punktów
za 3 postawy łącznie	-	225	punktów

Broń małokalibrowa o przyrządach celowniczych otwartych z wyłączeniem typu "Brno 4", po 10 strzałów w każdej postawie.

Komisja Młodz.PKOl

Sprostowanie

W biuletynie nr 7 str. 20 wiersz 4 od góry - mylnie zaliczono zawodniczkę Emmę Boczko do Białegostoku - winno być woj. lubelskie.

Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI WSPÓŁPRACY Z PKOl W LUBLINIE

Sekcja Młodzieżowa Komisji Współpracy z PKOl rozpoczęła swoją pracę od ułożenia kalendarza imprez sportowych, na których młodzież mogła zdobywać I kółko olimpijskie.Ujęto tylko takie dyscypliny, które z uwagi na istniejące możliwości i warunki terenowe gwarantowały wykonanie naszych zamierzeń. Kalendarzem imprez objęto więc tylko l.a.,podnoszenie ciężarów, strzelectwo,łucznictwo,boks,kolarstwo,piłkę nożną,piłkę siatkową i koszykową. Centralną imprezą był "Dzień Olimpijczyka". Kalendarz imprez rozesłano do wszystkich terenowych KKF i zainteresowanych związków sportowych. W planach swoich zakładaliśmy zdobycie do końca br. 100 odznak I kółka. Obecnie okazało się,że nasze założenia zostały wykonane z pewną nadwyżką.

Jest to również zasługą naszych działaczy sportowych, pracujących w Związkach, Klubach i Komitetach Kultury Fizycznej. Szczególnie starannie przygotowaliśmy Dzień Olimpijczyka.

Imprezy sportowe w tym dniu odbyły się w samym Lublinie oraz w ośmiu miastach powiatowych /Biłgoraj,Chełm,Hrubieszów,Kraśnik,Krasnystaw,Włodawa i Zamość/ w takich dyscyplinach jak: l.a.,kolarstwo,łucznictwo,strzelectwo.

W zawodach tych startowało około 600 uczestników.Do popularyzacji tej imprezy,a tym i propagandy idei olimpijskiej niewątpliwie przyczyniły się nasze artykuły prasowe i pięknie wydany afisz okolicznościowy, rozesłany do miast powiatowych.

O tym,że akcja I kółka jest znana społeczeństwu,że wzrasta zainteresowanie igrzyskami olimpijskimi,świadczą listy przychodzące do nas od dziewcząt i chłopców zamieszkałych bardzo często w zapadłych wioskach.W listach tych dzielą się z nami swymi troskami, osiągnięciami i proszą o wskazówki do dalszej pracy. Ten kontakt z naszymi "olimpijczykami" staramy się utrzymać i rozwijać.

W tym celu poprosiliśmy do współpracy naszych trenerów,którzy będą udzielać wskazówek zdobywcom I kółka w formie listownej,a być może,że i osobistej.Wystosujemy specjalne listy do wszystkich "kółkowiczów" i ich trenerów oraz urządzimy wspólne spotkanie zdobywców I kółka z trenerami działaczami,lekarzem i czołowym sportowcem polskim.

Charakterystyczną rzeczą jest to,że większość zdobywców I kółka stanowią zawodnicy MKS i SKS.

Trudno w tej chwili przewidzieć ilu z tych 134 "kółkowiczów" /77-la, 25-piłka nożna,12-siatkówka,9-kolarstwo,6-strzelectwo,4-boks,1-gimnastyka/ zdobędzie II kółko olimpijskie,ale młodzież ta została zdobyta dla sportu. My ze swej strony zrobimy wszystko,aby im w dalszym rozwoju dopomóc.

Przewodniczący Sekcji Młodzieżowej
mgr M. Niewiadomski

III. PRZEGLĄD ZAGRANICZNEJ PRASY SPORTOWEJ

"Do czego zmierzają Rosjanie"

"World Sports" - X - Londyn

Mimo, że od sesji MKOl'u w Monachium upłynęło już sporo czasu, ciągle jeszcze na łamach prasy sportowej toczy się dyskusja.

Oto wyjątki z październikowego numeru "World Sports", organu Brytyjskiego Towarzystwa Olimpijskiego:

"Do czego zmierza Rosja? Pytanie, które stawiano tak często w polityce, znalazło teraz zastosowanie i w sporcie. Postępowanie Rosji w ruchu olimpijskim zasługuje na uwagę i dokładną analizę.

Po latach podporządkowania się przepisom i wydawałoby się chęci współpracy, przedstawiciele kraju, w którym sport jest całkowicie zorganizowany zaczęli swary w staromodnym MKOl'u.

Rosjanie kierowali sprawą Chińskiej Republiki Ludowej, osiągając tutaj umiarkowane sukcesy. Oskarżali - już z mniejszym powodzeniem - Południowo Afrykański Komitet Olimpijski o dyskryminację rasową. Obecnie w imieniu swego narodowego komitetu olimpijskiego proponują całkowitą reorganizację samego MKOl'u.

Do czego zmierza Rosja? Różni ludzie mają na tę sprawę różne poglądy.

Mr. Avery Brundage, amerykański przewodniczący MKOl'u, który nieustannie lamentuje, że polityka usiłuje opanować ruch olimpijski, uznał rosyjski plan jako diametralnie sprzeczny z prawdziwymi zasadami olimpijskimi.

Jeden z obserwatorów sesji w Monachium ma czarne przeczucia. Twierdzi on, iż na ostatniej sesji Rosjanie grozili członkom MKOl'u, że mogą oczekiwać poważnych kłopotów, jeżeli natychmiast nie powezmą decyzji w sprawie Chin. Groźba miała polegać na daniu do zrozumienia, że należy liczyć się z wycofaniem z Igrzysk Olimpijskich całego bloku socjalistycznego. /Jest to jednak materiał zebrany w toku kuluarowych rozmów i może być niezbyt wiarogodny - co jest nieuniknionym rezultatem odbywania zebrań za zamkniętymi drzwiami i istnienia systemu utrudniającego sprawozdawczość.

Inni, jak pewien wybitny działacz olimpijski, z którym ostatnio rozmawiałem, nie widzą takich złowieszczych motywów. "Rosjanie zawsze byli przyjaźnie ustosunkowani. Niewątpliwie niektóre z ich propozycji będą powodem kłótni, ale z pewnością jest to podstawą postępu".

Niewątpliwie na pytanie do czego zmierza Rosja, odpowiedź da nam czas. Na razie świat sportowy, a w szczególności, ten najbliżej związany z ruchem olimpijskim, winien być na tyle rozsądnym, by wystrzegać się z jednej strony samozadowolenia, a z drugiej strony popadania w niepotrzebną panikę i histerię. Propozycje, jakie wysunęli Rosjanie i jakie, może być, w przyszłości złożą, winny być rozpatrywane obiektywnie i wyłącznie pod kątem widzenia ich dobra dla sprawy sportu i Igrzysk Olimpijskich.

Obecny rosyjski projekt reorganizacji MKOl'u będzie, prawdopodobnie słusznie, w końcu odrzucony, jako zbyt mało elastyczny, zbyt drastyczny i może niemożliwy. Ale nie powinno to być powodem, byśmy mieli urazę do Rosji za wysunięcie takiego projektu.

Kto zaprzeczy, że Rosja forsując swój projekt, zwróciła uwagę na niektóre aspekty organizacji MKOl'u, które mogą i powinny być zbadane? /Jest to naturalnie moja osobista opinia, naczelnego redaktora, a niekoniecznie takie samo stanowisko musi zająć Brytyjski Komitet Olimpijski/.

MKOl powinien w swoim własnym interesie poprawić absurdalny system sprawozdawczości. Powinien zastanowić się, czy metody jakich używa w swojej działalności są jeszcze skuteczne, czy już przestarzałe. Musi w jakiś sposób rozwiązać sprawę udziału międzynarodowych federacji w zyskach i inaczej spojrzeć na swoje problemy.

bo 59-jp

Nie tak różowo w Rzymie, jak się powszechnie sądzi

Olympisches Feuer NRF nr 8/59

Przepowiednie, że poziomem swym Igrzyska Olimpijskie w Rzymie przewyższą oprawę Igrzysk Olimpijskich 1936 roku w Berlinie, mogą stać się rzeczywistością. Antyczne tło miasta, pełne historycznych pamiątek, uzupełnione nowoczesnymi osiągnięciami włoskiego budownictwa, wyrażającymi się przede wszystkim w budownictwie sportowym, stwarza ramy, których spotkać nie można w żadnym innym mieście.

Ale mimo wszystko, Włosi już dziś napominają przed zbyt optymistycznymi przewidywaniami. Istnieją nawet uzasadnione obawy, że celująca organizacja Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Cortina d'Ampezzo, nie znajdzie odpowiednika w Rzymie i że do dnia otwarcia Igrzysk powstanie jeszcze wiele trudności.

Odnosi się wrażenie, że olimpijskie budowle w Rzymie rosną szybciej od załatwiania spraw organizacyjnych, a poza tym mówi się już otwarcie o

niektórych technicznych niezgodnościach, które w łonie Komitetu Organizacyjnego miały wywołać wiele nieporozumień.

Obok podstawowego problemu, wiążącego się z licznymi interwencjami w sprawie rozdziału biletów wstępu, sprawami zakwaterowania i wyżywienia przeszło 120 tysięcy turystów dziennie, sprawami właściwego zorganizowania komunikacji na czas Igrzysk, nadal zupełnie otwartych jest wiele innych spraw. Zagadnienie telewizji, filmu olimpijskiego, prasy i radia to tylko niektóre z nich. Współpraca z poszczególnymi działami gospodarki komunalnej, z pocztą i innymi instytucjami, to jeszcze nie wszystkie ogniwa spraw oczekujących rozstrzygnięć. Już dziś należy uprzedzić, że nie będzie absolutnie możliwość zaspokojenia wszystkich żądań w zakresie kupna biletów wstępu. Niech nikt wyjeżdżający do Rzymu w okresie Igrzysk nie zakłada także, że tam wypocznie.

- x -

Igrzyska Olimpijskie w Rzymie staną się niewątpliwie miejscem spotkania wielu przedstawicieli rodów królewskich panujących w Europie. Oczekuje się m.in. królowej angielskiej z małżonkiem, królowej holenderskiej z małżonkiem, królów Norwegii i Grecji, księcia Monaco z żoną i wielu innych.

- x -

Po oddaniu do użytku Piscine delle Rose - pływalni olimpijskiej, należy także zanotować poważny postęp robót na wioślarskim torze olimpijskim, a również wykańczanie antycznej Bazyliki Maksencjusza, w której rozegrają swój turniej olimpijski - gimnastycy.

- x -

Wydaniem pierwszych 5 olimpijskich znaczków pocztowych, Komitet Organizacyjny rozpoczął olimpijską akcję filatelistyczną, której jednym z elementów było uruchomienie sklepu filatelistycznego przy Via Crescenzio 14 w Rzymie. Za pośrednictwem tego sklepu filateliści całego świata będą mogli nabyć znaczki olimpijskie zaopatrzone w specjalny stempel okolicznościowy.

- x -

Pierwszym krokiem Japończyków do przygotowań Igrzysk Olimpijskich 1964 roku w Tokio, było zapewnienie sobie dostawy 40.000 szt. kurcząt i 16.000 szt. gołębi dla wyżywienia uczestników Igrzysk. Przy sondowaniu opinii i zbieraniu doświadczeń w Rzymie, Włosi wytłumaczyli Japończykom, że mięso z drobiu figuruje na czołowej liście wyżywieniowej poszczegól-

nych narodowości do Igrzysk w 1960 r. Włosi przemilczeli jednak fakt, że w czasie Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Cortina d'Ampezzo przeżyli poważną "klapę", bowiem z będących w dyspozycji 50.000 szt. kurcząt mrożonych, zużyli zaledwie 2.500 szt.

- x -

Zachodnio-niemieckie Biuro Podróży "DER", oficjalna agencja Komitetu Organizacyjnego Igrzysk Olimpijskich w Rzymie i Squaw Valley, opublikowało oferty wycieczek na Igrzyska. Średnio ceny te kształtują się następująco: do Squaw Valley samolotem 1050.- $ za zakwaterowanie, przelot i taksy, a więc bez wyżywienia oraz biletów wstępu; do Rzymu samolotem na cały okres Igrzysk 300.- $ za zakwaterowanie, śniadanie i kolację, oraz przelot, tzn. bez biletów wstępu. Bilety wstępu sprzedawane są przez "DER" wg cen oficjalnych plus 5% prowizji.

- x -

Sprawa transmisji telewizyjnych z Igrzysk Olimpijskich w Rzymie znalazła się w kolejnym impasie. Wprawdzie Komitet Organizacyjny Igrzysk zaakceptował już transmisję Igrzysk przez stację Rzym II, której uruchomienie ma zbiec się z terminem otwarcia Igrzysk, oraz ofertę amerykańskiego towarzystwa CBS, które wyraziło zgodę na opłacenie fantastycznej sumy 30 milionów lirów za godzinę transmisji, jednak sprawa europejskich transmisji jest nadal otwarta.

Eurowizja zaproponowała ostatnio sumę 1750.- $ za godzinę transmisji. Ofertę tę kategorycznie odrzucono przez Komitet Organizacyjny. Najbardziej upartym rzecznikiem bezpośrednich transmisji jest telewizja zachodnio-niemiecka, która sobie przypisuje zasługę prowadzenia pertraktacji z Komitetem Organizacyjnym późną jesienią 1959 r.

W tej złożonej już sytuacji, jak grom z jasnego nieba spadła wieść, że telewizje krajów Europy Wschodniej zażądały bezpłatnego prawa transmisji całych Igrzysk. Żądanie to ma być uzasadnione tym, że np. mistrzostwa świata w hokeju na lodzie w Pradze były bezpłatnie transmitowane przez większość stacji telewizyjnych w Europie.

Rzecz przedziwna, że Komitet Organizacyjny wcale nie odrzucił bez wahania tego postulatu, obawiając się, że pociągnąć on może za sobą groźbę bojkotu Igrzysk przez kraje Europy Wschodniej, a przecież do tego nie wolno Włochom dopuścić. Z drugiej zaś strony nie ulega wątpliwości, że w wypadku akceptowania tego żądania, wszystkie inne kraje stanowczo sprzeciwiłyby się jakiejkolwiek opłacie.

- x -

W pierwszym etapie z Olimpu, znicz olimpijski przebędzie na pokładzie szkolnego statku Marynarki włoskiej "Amerigo Vespucci", który opuści port grecki 15 sierpnia i już 18 sierpnia przybije do portu Syrakuzy na Sycylii. Stamtąd znicz poniesie już sztafeta via Messynę do Rzymu.

- x -

Duch olimpijski był mało wyczuwalny w Radzie Miejskiej Rzymu, gdzie w tych dniach odbyło się przesłuchanie uwertury, którą mają być zainaugurowane przyszłoroczne Igrzyska Olimpijskie. Zamierzonym, lub niezamierzonym powodem tego był dawno zgasły Duce, który już dawno przed wojną zapoczątkował prace nad oddaniem Rzymianom pompatycznego stadionu sportowego. Wówczas ustalono, że nazwa tego stadionu brzmieć będzie "Foro Mussolini", dziś stadion ten nosi jednak nazwę "Foro Italico". Wszystko to jest od dawna znane i na pewno nie musiało gniewać lub smucić ojców tego szanowanego grodu. Wiadomo jednak także, iż nazwisko i hasła Duce zostały utrwalone w marmurze stadionu, który nosi nie tylko napisy "DUCE; DUCE" ale i np. następujące hasła: "Wielkim zaszczytem jest mieć dużo nieprzyjaciół", "Duce - Tobie poświęcamy naszą młodzież", albo też "Zwyciężać jest rzeczą konieczną - walczyć, jeszcze bardziej". To ostatnie hasło mogłoby odnosić się także do Igrzysk Olimpijskich, czego zapewne nie można powiedzieć o innych hasłach. Zgodnie z postulatami liberałów i socjalistów reprezentowanych w Radzie Miejskiej Rzymu w mniejszości, należało te napisy zniszczyć, czemu jednak sprzeciwili się kategorycznie chrześcijańscy demokraci i neofaszyści reprezentujący większość Rady, utrzymując, że w stadionie nic nie może ulec zmianom. Na wypadek zmiany stanowiska przez burmistrza, neofaszyści zagrozili wystąpieniem z Rady, co dla chadeków oznaczałoby utratę większości w Radzie, a tym samym rządów. Jak z tego wynika, Rzym wzywa młodzież świata na Igrzyska Olimpijskie ... na swój sposób.

bo.../59 xw

Kryzys olimpijski

"Olympisches Feuer" NRF nr 7/59

Walka przeciwko decyzjom MKOl w sprawie chińskiej, nie ustała jeszcze. Trudno nawet odważyć się pisać na ten temat, ponieważ w międzyczasie wpłynąć mogą nowe meldunki, całkowicie zmieniające poprzedni stan rzeczy. Jeszcze nigdy MKOl, chcąc czy nie chcąc, nie był powodem tak poważnych

rozbieżności. Nieporozumienia wywoływane przez MKOl były zawsze bardzo liczne, jednak w tej sprawie osiągnęły swój szczyt.

"Chiny nacjonalistyczne wykluczone z MKOl", - "Chiny nacjonalistyczne niewykluczone z MKOl" - "Chiny nacjonalistyczne mogą startować w Squaw Valley, nawet jeśli nie będą członkiem MKOl" - "Chiny Ludowe nie mogą uczestniczyć w Squaw Valley, nawet w wypadku przyjęcia do MKOl" - "Brundage chce ustąpić" - "Brundage nie chce ustąpić" - "MKOl zajmuje się sprawami politycznymi" - "MKOl nie interesuje się sprawami politycznymi" - "Decyzja MKOl w sprawie chińskiej podjęta została pod naciskiem" - "Decyzja MKOl nie zrodziła się pod wpływem nacisku, mimo że blok wschodni domagał się jej..." - "Decyzja podjęta została nieznaczną większością głosów /wypowiedź Amerykanina Douglasa Roby, który był przy tym/" - "Decyzja podjęta została prawie jednomyślnie /wypowiedź Brundage, który też był przy tym/" - "Chiny nacjonalistyczne wystąpiły o ponowne przyjęcie do MKOl pod nazwą Formozy" - "Chiny nacjonalistyczne nie chcą wyrazić zgody na zrzeknięcie się nazwania - Chiny -" itd. Jaki człowiek dobrej woli i zdrowo myślący zrozumiałby coś z tego?

Dyskusja na ten temat nie wydaje się możliwa. W sprawie tej natomiast jest pełno rozrabiactwa. Rząd amerykański zamroził swego czasu do dalszej decyzji, kolejne kredyty dla Squaw Valley w wysokości 400 milionów dolarów. Pewien senator domagał się rezygnacji z organizowania Zimowych Igrzysk Olimpijskich. "Legion Amerykański" domaga się wykluczenia Brundage'a z amerykańskiego ruchu olimpijskiego. Rzecznik amerykańskiego Departamentu Stanu określił decyzję MKOl jako sprzeczną z celami ruchu olimpijskiego, natomiast Avery Brundage wyraził się, że jest ona utrzymana jak najdokladniej w duchu olimpijskim. Zarzuca się MKOl-owi, że krokiem tym chciał wymusić polityczne uznanie czerwonych Chin, a z drugiej strony chwali się MKOl, że decyzją tą zręcznie przygotowuje polityczne uznanie czerwonych Chin. Francuska gazeta sportowa L'Equipe określa tę decyzję jako logikę geograficzną skoro się ma do wyboru między 600 milionami mieszkańców, a 9 milionami mieszkańców.

Olimpijskie ideały są piękne - wynika to zresztą z natury ideałów - ale w tym decydującym momencie ideały te okazały się bumerangiem. Avery Brundage sam określił najbliższe miesiące jako noszące w sobie decydujące znaczenie dla międzynarodowego ruchu sportowego i olimpijskiego.

Wypada więc zapytać się, jakie to mają być decydujące chwile dla ruchu olimpijskiego? Czy chodzi tylko o próbę życiową decyzji MKOl w spra-

wie chińskiej przed sądem opinii publicznej wolnego świata, czy też, o dalej idące konsekwencje? Jeżeli tylko idzie o Chiny, to na posiedzeniu monachijskim działacze MKOl-u ujawnili się zręcznością dyplomatyczną godną słoni znajdujących się w sklepie z porcelaną. Jeżeli - jak to twierdzi Brundage - w dalszym ciągu MKOl ściśle przestrzega zasad karty olimpijskiej, to należało znaleźć możliwość udostępnienia igrzysk olimpijskich sportowcom z Pekinu i Taipeh. Czyż odstępując od niepotrzebnego pośpiechu w tych sprawach nie należało przed tym przekonsultować stanowiska obu stron? W sumie nie wydaje się, by przyszłość MKOl'u wyglądała obecnie różowo.

Aby osłabić wrażenie pierwszej chwili, Avery Brundage oświadczył niedawno, że przed ponownym przyjęciem Chin Ludowych do MKOl, zajdzie potrzeba sprawdzenia, czy organizacja chińskiego sportu odpowiada warunkom statutowym MKOl. Argumentacji takiej można wiele zarzucić. Czyż bowiem w ostatnich dwóch latach sport chiński na tyle zmienił się by uznać go za sprzeczny z ideałami olimpijskimi? A z drugiej strony o ile by do sportu chińskiego przystawić miarkę odpowiadającą organizacji i pojęciom o sporcie wolnego świata, to przecież z góry przyjąć można negatywny wynik takiego porównania. Ale wtedy opinia taka dotyczyłaby nie tylko Chin, ale także Związku Radzieckiego i innych krajów wschodniego bloku. Oznaczałoby to przy pełnej konsekwencji postępowania, rozpadnięcie się świata sportowego na dwie ideologiczne półkule, które oddzielnie świętowałyby swoje Olimpiady i Spartakiady. Dlatego też nikt z działaczy MKOl chyba poważnie o tym nie myśli, ale tym samym tracą oni dalszy kredyt zaufania. Dlatego nie należy za dużo mówić o ideałach olimpijskich.

O co więc idzie? Nam się wydaje, że problem nie leży w ideologii, lecz w organizacji. Prawidłowym objawem byłby fakt, gdyby na Igrzyskach Olimpijskich zawodnik z Pekinu i Taipeh wspólnie rzucali np. dyskiem, a wszystko co im w tym przeszkadza jest drugorzędne i sztucznie przegradzające im drogę. Istnieje niewątpliwie wiele przeszkód, w stosunku do których MKOl jest bezsilny, ale istnieje także wiele przeszkód do usunięcia których MKOl dotąd się nie zabrał.

Mamy tutaj przede wszystkim na myśli narodowy szowinizm na stadionach olimpijskich. Wielokrotnie czynione były propozycje zlikwidowania przy dekoracji zwycięzców, hymnów narodowych. Podobne propozycje czyniono w odniesieniu do wciągania flag państwowych na maszty, wreszcie postulowano likwidację oddzielnego zestawienia poszczególnych ekip przy

defiladach olimpijskich, na pamiątkę wspólnej manifestacji w czasie ceremoniału zamknięcia Igrzysk w Melbourne. Szkoda, że propozycje te nie tylko nie zostały wysłuchane ale i przedyskutowane. A przecież w rzeczy samej, poruszają one właśnie przyczyny obecnego kryzysu olimpijskiego, który trwać będzie tak długo, jak długo MKOl będzie uciekać przed rozstrzyganiem zasadniczych problemów ruchu olimpijskiego..."

bo .../59 xw

Klucz do rekordów

Olympisches Feuer NRF nr 8/59

Amerykańskie wyniki i sukcesy nie opierają się w żadnym wypadku na technicznych tajemnicach, lub większej wiedzy i umiejętności amerykańskich trenerów - coaches, lecz wyłącznie na sporcie szkolnym. Sport szkolny w Stanach Zjednoczonych opiera się na bazie 25 milionów amerykańskich dzieci wszystkich ras i narodowości. Każde dziecko ma dziennie jedną godzinę wychowania fizycznego, a niezależnie od tego może dobrowolnie poświęcać się po południu jednogodzinnemu treningowi swojej ulubionej dyscypliny sportowej. Celem tych zajęć nie jest bynajmniej hodowanie rekordów. Wyniki osiągane są raczej dzięki tej metodzie olimpijskiego przygotowywania utalentowanych na dłuższą metę.

Czyniono ostatnio próby udowodnienia, że w Stanach Zjednoczonych panują katastrofalne warunki sportu szkolnego. Zaangażowano do tego nawet pewnego razu samego Einsenhowera, który rzekomo miał powołać specjalną komisję dla znalezienia środków zaradczych. Później jednak sprostowano, że chodziło w tym wypadku o pewne przeludnione miasto amerykańskie, a nie o całe państwo. Jest rzeczą niewątpliwie oczywistą, że w szeregu szkołach amerykańskich jest za mało miejsca dla urządzeń sportowych i stąd sport szkolny jest tam bardziej lub mniej upośledzony, nie będzie jednak przesadą stwierdzić, że wypadki takie są niezmiernie rzadkie. Każdy jednak rozsądnie przyglądający się tym sprawom stwierdzi, że w Stanach Zjednoczonych norma "1 godziny wychowania fizycznego" i więcej jest z reguły wypełniana.

Oznacza to, że w okresie od przedszkola do wyższej uczelni, kładzie się kamień węgielny amerykańskich sukcesów sportowych. Nie jest np.rzadkością, że amerykańscy zwycięzcy olimpijscy liczą sobie 17 lat. Rekordy tych siedemnastolatków, szczególnie w konkurencjach technicznych przewyż-

szają często wyniki niemieckich seniorów. Niemożliwością bowiem jest nadrobienie u młodego chłopca lub dziewczyny w wieku lat 16-17 braków rozwoju fizjologicznego i technicznego w dziedzinie sportu. Należy przy tym pamiętać, że wspomniany wyżej młodzieniec amerykański, który w wieku 17 lat często osiąga wyniki na najwyższym poziomie nie jest następnie pozostawiony sam sobie. Przechodzi on do wyższej uczelni, a więc w ręce najlepszych trenerów.

Twierdzenie, że amerykańscy sportowcy nie są czystymi amatorami jest w odniesieniu do lekkiej atletyki bajką. Wiadomo powszechnie, że nauka stoi na pierwszym miejscu. Zawodnicy trenują po południu, a wszystkie zajęcia odbywają się rano lub wieczorem. Niemal wszyscy studenci-zawodnicy mieszkają w internatach. Oznacza to, że przez swoje zajęcia treningowe nie tracą nic z nauki. Zostają nawet wykluczeni ze swoich drużyn uczelnianych w wypadku zaniedbywania nauki, przykładem tu może być słynny skoczek Dumas. Porównując trzeba jednak stwierdzić, że wtedy kiedy dla naszego zawodnika trening stanowi dodatkowe, trudne zajęcie po wyczerpującym dniu pracy zawodowej, to trening amerykańskiego zawodnika stanowi fizyczne wyrównanie wysiłku umysłowego w czasie studiów. Trening jest przeto dla amerykańskiego studenta rzeczą tak powszednią jak np. czyszczenie zębów. Są oni jednak zupełnymi amatorami sportu i w żadnym wypadku nie pobierają za uzyskane wyniki nagród czy premii p i e - n i ę ż n y c h.

Reasumując należy stwierdzić, że na dłuższą metę, dobrze ustawiony i prowadzony sport szkolny jest najlepszym przygotowaniem olimpijskim i najlepszym zrównoważeniem ciała i ducha, podstawą kultury i zdrowotności społeczeństwa.

bo .../59 xw

Prognozy olimpijskie w gimnastyce

Olympisches Feuer NRF nr 10/59

Niezbadane są orzeczenia sędziowskie w tych dyscyplinach sportowych, w których stoper i taśma nie decydują o zwycięstwie, lecz ludzie. Historia międzynarodowej gimnastyki, szczególnie okresu powojennego, jest pełna świadomych lub nieświadomych błędów i pomyłek. Wspólnie z nami, wielu fachowców międzynarodowych uważało np. że w 1952 roku w Helsinkach tryumfalne wejście zawodników radzieckich na arenę międzynarodową, spowodowało

znaczne wygórowanie ocen dla tych zawodników, jako że sędziowie zaszokowani byli wielką dokładnością wykonywanych ćwiczeń i przepuścili wiele braków w zakresie stopnia trudności poszczególnych ćwiczeń. W 1954 roku w Rzymie, w czasie mistrzostw gimnastycznych świata obraz ten zmienił się radykalnie, bowiem mimo że Japończycy zaimponowali nam bardzo odwagą, szczególnie na poręczach i drążku, to zawodnicy radzieccy znacznie podwyższyli swoje umiejętności, przede wszystkim w ćwiczeniu na koniu z łękami i kółkach, a uzyskane przez nich oceny sędziowskie nie odzwierciedliły tych postępów.

W 1956 roku w czasie Igrzysk Olimpijskich w Melbourne, zanotowaliśmy znowu bardzo znaczne postępy gimnastyków japońskich. Jest rzeczą bezsporną uzyskanie pierwszego miejsca w klasyfikacji drużynowej przez ekipę radziecką, ale równie bezsporne wydaje nam się pierwsze miejsce w wieloboju Japończyka Ono, przed zawodnikiem radzieckim Czukarinem, który mimo uzyskania wspaniałych rezultatów, zbliża się jednak do końca swej kariery.

Na mistrzostwach świata 1958 w Moskwie znowu dominowali Rosjanie, którzy ponownie wykazali jak bardzo przestawili się od 1952 roku w Helsinkach. Ocena ta dotyczy w pierwszym rzędzie młodego narybku Titowa i Stołbowa, którzy nie tylko zademonstrowali siłę mięśni ale i nadzwyczaj trudne układy poszczególnych ćwiczeń. Japończycy trzymali się dzielnie, a walka ich z zawodnikami radzieckimi była jeszcze bardziej wyrównana niż przed dwoma laty.

Niedostateczność ocen gimnastycznych utrudnia także w dużym stopniu dokonanie aktualnego przeglądu sytuacji w gimnastyce światowej i wysnucie prognoz na zbliżające się Igrzyska Olimpijskie w Rzymie. Jak wiadomo, ostatnio odbyło się tylko bardzo niewiele spotkań międzypaństwowych, zaś punktacje uzyskane w czasie mistrzostw krajowych poszczególnych państw z konieczności nie są przekonywującym materiałem. Nie można bowiem wyciągać wniosków z 114,15 pkt., którymi zdobył mistrzostwo ZSRR - Szachlin i porównywać je z 115,70 pkt., którymi w Tokio zwyciężył Ono. Bardziej wymownym w tym przypadku jest porównanie punktacji pierwszej dziesiątki, a nawet dwudziestki zawodników sklasyfikowanych w tych mistrzostwach. Analiza taka wskazałaby na fakt, że Japonia dysponuje większą kadrą wysokokwalifikowanych zawodników niż Związek Radziecki. Jedyny realny wniosek jest jednak ten, że w Rzymie obie ekipy wystąpią w swych najsilniejszych składach i nie znajdą w swej walce godnych partnerów. Na wyczucie skła-

niamy się przy tym do wniosku, że w Rzymie wystąpią jako faworyci, mimo wszystko, zawodnicy radzieccy.

Co dalej? Zapewne bardzo wielki odstęp, i duża niepewność. Szereg ekip może pretendować do trzeciego miejsca: Finowie, Czesi, Szwajcarzy, Niemcy, Amerykanie i Polacy, może jeszcze Jugosłowianie i Bułgarzy. Tutaj dysponujemy już pewnym materiałem porównawczym: w spotkaniu międzypaństwowym Czesi pokonali Polaków różnicą 7 punktami, ale także Finowie zwyciężyli Polaków gładko. Z danych nie pochodzących z oficjalnych spotkań międzypaństwowych wynika również, że poważnie podnieśli swój poziom Amerykanie. Niemcy dwukrotnie, choć minimalnie przegrali za Szwajcarią. Prawdopodobnie przeto Finowie stanowią najpewniejszych kandydatów do trzeciego miejsca, przy czym zagrażają im Czesi oraz Szwajcarzy. Niemcy jednak nie są o wiele słabsi, mimo że drużyna ich jest jedną z najmłodszych w świecie. Ekipa niemiecka wystąpi w Rzymie w bardzo silnym składzie, do obecnie najlepszej naszej czwórki /mowa o NRF/, doszlusują chyba dwaj zawodnicy z NRD, gdzie na przestrzeni ostatnich lat dokonano poważnych postępów. W tym celu jednak, nieodzowne jest przyjęcie pewnych nowych zasad postępowania w zakresie przygotowywania naszej ekipy. Skoro na przykład austriaccy i niemieccy narciarze mogą od października przebywać na nieprzerywanych obozach treningowych do Zimowych Igrzysk Olimpijskich i mimo to, pozostać amatorami, to także w gimnastyce winna być przyjęta zasada możliwości organizacji kilkutygodniowych obozów przygotowawczych, bez groźby naruszania statutów amatorskich. Jeżeli nie będziemy mieli odwagi zdecydować się na ten krok, to jednocześnie trzeba mieć dość odwagi, by zrezygnować w ogóle ze startu w Igrzyskach Olimpijskich.

bo .../59 xw

"Z igły robią widły"

Na ostatnim posiedzeniu Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego na porządku dziennym znalazła się sprawa wyspy Taiwan, która dotąd figurowała w liście członków MKOl'u jako Chiny Narodowe. Okoliczność ta spowodowała wystąpienie Chin Ludowych z grona członków Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego, gdyż Chiny Ludowe słusznie stanęły na stanowisku, że nie ma dwóch Chin, a jeśli wyspa Taiwan ma prawo nazywać się Chinami, to powinna być przyłączona do Państwa Chińskiego, jako jedna z jego licznych prowincji.

MKOl zaś stoi na stanowisku swojego statutu, który opiewa, że wszystkie narody kuli ziemskiej mają jednakowe prawo do brania udziału w igrzyskach olimpijskich w honorowej walce o pierwszeństwo w sporcie. Uważał przeto za swój obowiązek rozpatrzeć kwestię wystąpienia Chin Ludowych względnie Taiwanu.

Na ten temat rozwinęła się ożywiona dyskusja, w której wytknięto,że Komitet Narodowy Chin rezydował przed wojną w Pekinie, natomiast po utworzeniu państwa Chin Ludowych Komitet ten wyjechał z Pekinu i usadowił się na wyspie Taiwan, zatrzymując w dalszym ciągu nazwę N[illegible]owego Komitetu Olimpijskiego Chin. Statut MKOl'u nie przewiduje tego rodzaju wypadku. Z drugiej strony Komitet nie mógł przejść do porządku dziennego bez załatwienia kwestii Chin Ludowych, państwa o 650 milionach mieszkańców, wśród których około stu milionów uprawia sport.

Wyspa Taiwan w istocie dawniej zawojowana była przez Chiny cesarskie i należała do Chin, ale wyspa ta była też pierwszą odkrytą na wschodzie przez Portugalczyków i nazwana została "FORMOSA", co po portugalsku znaczy "piękna". Była ona przez dłuższy czas w posiadaniu Portugalii, która tam gospodarowała. Po pierwszej wojnie japońsko-chińskiej, wyspa została zajęta przez Japonię, która ją trzymała w ciągu pięćdziesięciu lat, wyciskając na niej swoje piętno. Z punktu widzenia antropologicznego ludność Taiwanu stanowi grupę oddzielną o cechach odmiennych od chińskich, ale Chińczycy najazdem zajęli wielką część wyspy, wypy hając miejscową ludność w góry i narzucając jej swój język, który dziś jeszcze w postaci osobnego dialektu jest na wyspie powszechnie używany. W każdym bądź razie gdyby uważać, że Taiwan jest terytorium chińskim, to powinien być Chinom zwrócony, jak tego żądają Chiny Ludowe. Fakt zaś, że na Taiwanie osiadł dawny narodowy Rząd chiński, nie stanowi dostatecznego argumentu, żeby nazywać tę wyspę Republiką Chin Narodowych.

Ponieważ statut MKOl'u nie daje możności skasowania miejscowego Komitetu Olimpijskiego, a poza tym MKOl wcale nie pragnie pozbawić ludność Taiwanu prawa do brania udziału w Igrzyskach Olimpijskich, przeto wystąpił z propozycją, aby Komitet Olimpijski Taiwanu nadal istniał ale pod zmienionym nazwiskiem, aby przestał nazywać się Narodowym Komitetem Chin, boć przecież Komitet ten żadnego wpływu na sport w Chinach wywierać nie może.

Postanowienie MKOL'u wywołało nieoczekiwaną reakcję w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Pojawiły się tam gwałtowne artykuły w prasie zarzuca-

jące MKOl'owi, że Chiny Narodowe zostały WYRZUCONE z Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego i pozbawione prawa uczestnictwa w Igrzyskach Olimpijskich. Pociągnęło to za sobą interwencję Narodowego Komitetu Olimpijskiego USA, który zupełnie oficjalnie zażądał od MKOl'u cofnięcia swojej decyzji i dopuszczenia Taiwańskiego Komitetu, aby nadal figurował jako Komitet Chin Narodowych. Nastąpiły liczne ataki na przewodniczącego MKOl'u Brundage'a, który znalazł się w ciężkiej sytuacji, gdyż zagrożono mu wystąpieniem St.Zjed. A. z Międzynarodowego Komitetu i cofnięcie kredytów na organizację Igrzysk Zimowych w Squaw Valley w roku 1960. Ale na tym nie koniec: Sprawa oparła się o Kongres St.Zjed. /Parlament/. Zgłoszono tam wniosek, by sportowcy amerykańscy nie brali udziału w Igrzyskach Olimpijskich, jeżeli nie pozwoli się na udział reprezentantów Republiki Chińskiej /Taiwanu/.

- x -

Jak widać z powyższych danych cała sprawa polega na nieporozumieniu, które powstało na skutek wypowiedzi jednego z amerykańskich członków MKOl'u. Oczywistym jest, że Ameryka zajęła w tej sprawie stanowisko całkowicie niesłuszne, ale tłumaczy się ono tym, że Taiwan jest jej pupilkiem i że Stany Zjednoczone nie chcą uznać Chin Ludowych, zaś Taiwan uważają za Narodową Republikę Chińską. Jest to tym bardziej dziwne, gdyż St.Zjed. A. uznały przecież Związek Radziecki oraz inne Państwa Socjalistyczne, czemu więc upierają się przy bojkotowaniu kraju o więcej niż jednej piątej całej ludzkości?!

Sprawa ta będzie omawiana i zdecydowana na następnym posiedzeniu międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego, które niestety ma się w lutym odbyć w San Francisco, a zatem w Stanach Zjednoczonych A., co niewątpliwie utrudni korzystne jej załatwienie.

Jerzy Loth, członek MKOl

<u>Od redakcji Biuletynu PKOl'u</u> -

Jak wiadomo, na 55 sesji MKOl'u w Monachium radzieccy członkowie MKOl'u zgłosili następujący projekt rezolucji: "Międzynarodowy Komitet Olimpijski uznaje w Chinach tylko jeden komitet olimpijski - Komitet Olimpijski Chińskiej Republiki Ludowej. W związku z tym wykreśla się ze spisu narodowych komitetów olimpijskich - "Chiński Komitet Olimpijski" /Taiwan/".

Przewodniczący MKOl'u Amerykanin Brundage powołując się na fakt wystąpienia Chin Ludowych z MKOl'u i stwierdzając, że nic wniosły one dotąd ponownie podania o uznanie ich Komitetu, zaproponował inne sformułowanie rezolucji, która anulując uznanie Taiwanu, jako Chińskiego Komitetu Olimpijskiego, wyraża równocześnie zgodę na rozpatrzenie jego uznania pod inną nazwą.

Na 48 obecnych na sali, rezolucja w brzmieniu zaproponowanym przez przewodniczącego Brundage'a została przyjęta przy 7 głosach sprzeciwu.

Członkowie MKOl'u pochodzący z krajów zaprzyjaźnionych z Chinami Ludowymi również głosowali za przyjęciem rezolucji, mimo, że sformułowanie to nie zadawala jeszcze Chin Ludowych. Rezolucja zadawala Chiny Ludowe w pierwszej części, kiedy mówi się o skreśleniu komitetu olimpijskiego Taiwanu i to jest już dużym krokiem naprzód. Natomiast nie zadawala w drugiej części, ponieważ istnieje możliwość uznania organizacji sportowej Taiwanu pod inną nazwą, z czym Chiny Ludowe się nie godzą i nie złożą wniosku o ponowne uznanie swego komitetu olimpijskiego, dopóki MKOl w swych postanowieniach zostawi możliwość uznania Taiwanu pod jakąkolwiek nazwą.

bo 59-jp

Miotacze Chin na drodze postępu

ISK Nr 174

O sportowcach Chin Ludowych słychać w ostatnich latach coraz więcej. Wielkie sukcesy osiągnęli zwłaszcza ping-pongiści, ciężarowcy, pływacy i lekkoatleci. Zawodnicy wykazują wielki zapał i odznaczają się po prostu głodem wiedzy, posiadają ambicję i wytrwałość. Jiri SKOBLA, były czeski rekordzista Europy w pchnięciu kulą, który niedawno temu przebywał w krainie przyszłości, reasumował swoje wrażenia, obserwacje w następującym krótkim zdaniu: "Biada najlepszym sportowcom świata, jeśli chiński kolos sportowy po obecnym dobrym starcie nabierze tempa".

Jeżeli chodzi o jego specjalność Skobla uważa, że większość miotaczy nie bardzo nadaje się do tej dyscypliny z powodu ich wzrostu i wagi. Pod względem techniki najlepsi /rekordzista Ho Yung-hsien i rekordzistka Hsien Szao-mei/ wykazują jednak dobry poziom. Ich dotychczasowymi brakami są zbyt mała siła palców i trochę niezręczny wyrzut. Zawodnicy wykazują nadzwyczaj szybki początek rzutu, lecz ostatnia faza pchnięcia pozostawia jeszcze nieco do życzenia.

Ping-pongiści Chin coraz lepsi

ISK Nr 179

Były mistrz świata w tenisie stołowym Władysław Stipek wrócił niedawno z Chin. Według jego relacji ilość zawodników chińskich rośnie z dnia na dzień, a na liście najlepszych nie ma prawie żadnej różnicy między pierwszą i drugą dziesiątką. Stipek powiedział: "Jeżeli się uwzględni, że najbliższe Mistrzostwa Świata odbędą się w Chinach i że gospodarze mają prawo do wystawienia 30 zawodników, to rozumiemy trudne zadanie, jakie czeka tam Europejczyków. "Dla nich Pekin będzie "strasznym młynem".

bo - X/59 LR

Kibice piłkarscy w służbie medycyny

Sport, Zurich z dnia 19.X.1959

Jak we wszystkich krajach świata, tak i szczególnie w usportowionej Argentynie dyżuruje na boiskach co niedzielę armia lekarzy, pielęgniarek i sióstr Czerwonego Krzyża, aby nieść pierwszą pomoc kontuzjowanym lub leczyć ciężej poszkodowanych sportowców w szpitalach.

Dlaczego nie można raz na odwrót wciągnąć do służby dla bliźniego i samych sportowców i ich milionowej rzeszy kibiców? Takie pytanie stawiło sobie "Centro de Hemoterapia", główny punkt zbiorczy dla krwi ofiarowanej przez krwiodawców. Właśnie zdrowa krew wytrenowanych, silnych sportowców, może nam oddać największe usługi przy transfuzjach krwi - sądzili lekarze argentyńscy. Wpadli przy tym na oryginalny pomysł odświeżenia i zwiększenia zapasów krwi. Wśród 20 milionów Argentyńczyków nie ma prawie nikogo, ktoby nie znał klubów I Ligi, a większa część dumna jest z przynależności do jednego z nich. Ten zapał sportowy chciał wykorzystać Argentyński Związek Lekarzy i wezwał wszystkich do konkursu w ofiarowaniu swej krwi.

W konkursie tym, zwanym "Campeonato de Dadores", każdy ofiarodawca otrzymuje kartę, na której zanotuje swoje nazwisko i nazwę ulubionego klubu. Po oddaniu swej "szlachetnej krwi" i osiągnięciu przez to "bramki", podpisuje dyżurny lekarz jego kartę i wrzuca do opieczętowanej urny.

Co 14 dni otwiera się urnę w obecności prezesów 16 najbardziej znanych klubów zawodowych Argentyny, przedstawicieli telewizji i prasy. Zlicza się "bramki", po czym ogłasza się wyniki w formie listy wg ilości uzyskanych punktów /czytaj transfuzji/. Konkurs rozpoczął się 1.VIII i koń-

czy się 31.XII.1959 wielką imprezą dobroczynną. Zwycięzcą zostanie ten klub, na rzecz którego ofiarowano najwięcej krwi, innymi słowami zdobyto najwięcej "bramek".

Ministerstwo Zdrowia ufundowało dla najlepszych klubów cenne puchary. Kluby ze swej strony ofiarowały swoim krwiodawcom karty wolnego wstępu na imprezy piłkarskie oraz założyli złotą księgę klubową, w której "uwiecznia się" nazwiska krwiodawców.

Już po pierwszych 2 tygodniach osiągnięto 432 "bramki". Na czele tabeli kroczy znajdujący się w rozgrywkach zawodowców na 9 miejscu popularny klub "Boca-Juniors" z 121 bramkami. Na drugim miejscu - 69 bramek - znajduje się największy, liczący 75 000 członków klub "Millonarios". Po czym idzie "San Lorenzo" z 54 bramkami.

Młodzież sportowa Argentyny będzie współzawodniczyć przez 5 miesięcy w jedynym tego rodzaju konkursie, służąc dobrej sprawie i przypieczętowując dosłownie własną krwią sympatię dla ulubionych bożyszczy boisk.

bo-X/59 LR

Głos angielski o polskich rugbistach

The Guardian, Manchester 25.IX.1959

Specjalny korespondent dziennika "The Guardian" z Manchester umieścił artykuł pod następującym tytułem: "Szybkie postępy entuzjastycznych polskich rugbistów", z wiele mówiącym podtytułem - podania, biegi, szarże godne uwagi -. A oto jego treść:

Pewnego wieczora tego lata rozmawiałem z przyjaciółmi polskimi w Warszawie i rozmowa zeszła na tematy sportowe. Wszyscy oczekiwali spotkania międzypaństwowego w Lekkiej Atletyce Polska-ZSRR i z tej okazji omawiali sukcesy swego kraju z tą mieszaniną dumy i skromności zarazem, co jest typowe dla Polaków.

Było to ciekawe i godne uwagi, lecz moje myśli kierowały się ku nowinom z turnieju "Lwów angielskich" w Australii. Kusiło mnie mówić o rugby, ale bałem się, że to będzie trudno wyjaśnić tę grę w najprostszych elementach ludziom tak oddalonym od tradycji anglosaskich i celtyckich. Że się myliłem, miałem się niebawem dowiedzieć. Szliśmy Marszałkowską i dziwnym trafem stanęliśmy koło sklepu sportowego. W oknie wystawowym okazale prezentowała się piłka rugby. Jeden z mych towarzyszy powiedział: "Rugby - to wspaniały sport". Czułem się zawstydzony z powodu mej ignorancji i postanowiłem coś bliżej się dowiedzieć.

W następnych dniach poszły w ruch telefony i umówiono mnie z kilkoma działaczami Polskiego Związku Rugby. Od samego początku było to przyjemne spotkanie. Prezes Związku, stosunkowo młody człowiek jak na takie stanowisko, zjawił się w otoczeniu 3-4 towarzyszy; którzy razem z nim podjęli się zadania rozwijania tego sportu w Polsce.

Nawet drużyny młodzieżowe

Opowiadali mi, że istnieje 10 klubów I ligi i kilka innych na niższym poziomie. Każdy z tych 10 klubów ma 2 drużyny, a większość z nich ma drużyny z zawodnikami poniżej 21 lat. To mnie do reszty dobiło, bo gdyby mnie zapytano, jak najlepiej rozszerzyć ten sport, odpowiedziałbym tak, jak nasz Prezes: "Twórzcie drużyny młodzieżowe".

Kluby są rozsiane po całym kraju od Bałtyku aż po granicę czeską. W ciągu jednego tygodnia miałem możność widzieć jakby w przekroju całą działalność Związku na boiskach: uczniów, drużyny młodzieżowe, juniorów i seniorów. Sądzę, że jeśli chodzi o 2 ostatnie kategorie, to widziałem chyba najlepsze drużyny Polski.

Pierwszy mecz, jaki oglądałem, było spotkaniem juniorów. Grano w wielkim parku na przedmieściu Warszawy, gdzie były możliwości uprawiania i szeregu innych sportów /AWF/. Grano 2 x 40 minut, a szybkość nie malała mimo gorąca i twardego boiska.

W Polsce istnieje 20 szkół, w których grają w rugby. Uczniowie w wieku 13-15 lat grają w drużynach, złożonych z 8 graczy i kiedy ich widziałem nosili trampki. W szkolnym rugby jest zabronione kopanie piłki w aut, chyba że z pola obrony, ale chłopcy wcale nie mieli skłonności do kopania piłki w aut. Ci młodzi zawodnicy pokazali już bardzo wyraźnie wrodzone zdolności, jakie dla tego sportu posiadają Polacy. Ich sposób zmiany kierunku ataku robi wrażenie i ich podania są doskonałe. Starałem się wyobrazić sobie ich o 10 lat starszych i grających po 15 w drużynie z równorzędnym przeciwnikiem. Byli bardzo uważni i wykazali tak naturalne zdolności, że nie trzeba wcale wielkiej wyobraźni, by widzieć, jak pewnego dnia powiewać będzie biało-czerwona flaga polska na najwyższym maszcie w Twickenham. Nie należy się spodziewać, że to nastąpi już w najbliższej przyszłości, ale pewny jestem, że to leży zupełnie w ich możliwościach.

Komunikat sytuacyjny z Squaw-Valley

ISK Nr 191 z dnia 27.X.59

Aklimatyzacja - sprawą najważniejszą

Już tylko trzy i pół miesiąca dzieli nas od momentu, kiedy zacznie się walka o medale olimpijskie w Squaw-Valley tj. od 18-20.II.60. Prace nad przygotowaniem urządzeń sportowych, na których odbędą się przyszłe konkurencje, są już na ukończeniu. Sportowcy całego świata są jeszcze w stadium ostrych przygotowań. Niewielu z nich posiada już w kieszeni bilet lotniczy do mało znanej do niedawna miejscowości sportów zimowych w "Dolinie Indianki". Inni muszą jeszcze przejść przez młynek eliminacji, aby zapewnić sobie miejsce w drużynie olimpijskiej swego kraju.

Codziennie 8 1/2 godziny słońca

Europejczykom nie będzie łatwo dostosować się do warunków terenu, leżącego stosunkowo wysoko nad poziomem morza. Wysokość wynosi 1889 m, do tego dochodzi wysoka wilgotność powietrza oraz różnica czasu, wynosząca ok. 10 godzin. Wszystko to może się ujemnie odbić na formie zawodników. Przyjmuje się, że normalny sen zjawi się dopiero po upływie 3 dni. Pierwszym nakazem świadomych swych obowiązków kierowników jest dowożenie swych drużyn do Squaw-Valley dostatecznie wcześnie tak, aby zawodnicy mieli czas do zaaklimatyzowania się. U różnych odwiedzających okazało się, że ci, którzy przed tym przechodzili wystarczający trening wysokościowy, dawali sobie radę z nowymi warunkami klimatycznymi już po 4 dniach, podczas gdy różne "cepry" z nizin potrzebowali do tego średnio 12 dni.

Codzienne działanie słoneczne wynosi w otoczonej zewsząd górami miejscowości 8 1/2 godzin. Ten wyjątkowo długi okres nasłonecznienia dotknie przede wszystkim biegaczy długodystansowych, którzy będą startowali w odległości 19 km - w Mc Kinney Crake nad brzegiem jeziora Tahoe. Tu może się zdarzyć, że na starcie będzie 6° zimna, a na metę zawodnicy przybiegną przy 6° ciepła. Takie różnice temperatur stworzą cały problem doboru smarów, nawet jeżeli skonstruowana specjalnie w tym celu maszyna sproszkuje przed zawodami wierzchnią warstwę śniegu. Tory rozszerzono zresztą do 4 m, a odcinki o dużych spadach w końcowej części trasy zostały złagodzone.

Skocznia "upadkowa" dla kombinatorów

Wszystkie urządzenia sportowe były w okresie letnim kontrolowane i - gdzie trzeba - częściowo naprawione. I tak zjazd, który dawał powody do krytycznych uwag, został rozszerzony na podwójną szerokość. Skonstruowano 30 sztucznych wzniesień terenowych, które mogą być ustawiane przez kierowników zjazdu wg uznania. Zapasowa trasa zjazdowa dla mężczyzn w odległym o 50 mil - Reno - nie będzie prawdopodobnie potrzebna, ponieważ poczyniono przygotowania, aby w razie potrzeby można zjeżdżać z Squaw Peak. Ew. groźbom lawin organizatorzy chcą zapobiec tym, że już przy wysokości warstwy śniegu 2-3 m zwisy będą wysadzane w powietrze. Również trasy zjazdowe KT 22 i nad jeziorem Popoose doprowadzono "up to date".

Wielka skocznia, na której zawodnik radziecki Nikołaj Szamow osiągnął rekordową odległość 89 m, przypomina swą budową skocznię olimpijską w Garmisch-Partenkirchen. Dla zachowania profilu przykrywa się go przy wysokości warstwy śniegu 1 m nakryciem plastikowym.

Gorzej wygląda 60-metrowa skocznia dla kombinatorów. Uchodzi ona za "skocznię upadkową", ponieważ wysunięty próg leży niżej i przy lądowaniu powstaje bardzo wielkie ciśnienie.

Oczywiście lodowiska są również doprowadzane do idealnego stanu. Urządzenia chłodnicze zostały wzmocnione i słońce nie będzie mogło wyrządzić wiele szkody tafli lodowej.

bo - X/59 - LR

Wyk. P.W. ZPS, z.626, n. 360+10